



Heft 15

**Grenzüberschreitende
Zusammenarbeit auf
(eu)regionaler Ebene**

Dezember 2024
Wien und Kleve

POLITICAL SCIENCE APPLIED

Zeitschrift für angewandte Politikwissenschaft

Heft 15

Dezember 2024

Grenzüberschreitende Zusammenarbeit auf (eu)regionaler Ebene

Herausgeber

Prof. Dr. Jakob Lempp, Hochschule Rhein-Waal
jakob.lempp@hochschule-rhein-waal.de

Dr. Angela Meyer, International Infrastructure Dialogue Center
angela.meyer@idialog.eu

Dr. Jan Niklas Rolf, Hochschule Rhein-Waal
janniklas.rolf@hochschule-rhein-waal.de

Redaktionsteam

Dr. Reinhard Brandl, Mitglied des Deutschen Bundestages

Prof. Dr. Alexander Brand, Hochschule Rhein-Waal

Dr. Stephan Dreischer, Sächsischer Landtag

Gregor Giersch, International Infrastructure Dialogue Center

Dr. Elsa Hackl, Universität Wien

Prof. Dr. Frieder Lempp, IÉSEG School of Management Paris

Dominik Meier, Deutsche Gesellschaft für Politikberatung

Prof. Dr. Werner J. Patzelt, Professor Emeritus

Dr. Thomas Pfister, Zeppelin Universität Friedrichshafen

Dr. Hermann van Boemmel, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

Kontaktadresse: IDC - International Infrastructure Dialogue Center, Kugelfanggasse 68, 1210
Vienna, Austria

Frei verfügbar unter: www.pzca.eu

**Alle Rechte vorbehalten.
Abdruck oder vergleichbare
Verwendung der gesamten Zeitschrift
oder einzelner Artikel ist auch
in Auszügen nur mit vorheriger
schriftlicher Genehmigung
der Herausgeber gestattet.**

**PSCA-Artikel unterliegen
einem Begutachtungsverfahren
durch das Redaktionsteam.
Sie geben ausschließlich die
persönliche Auffassung der
Autoren und Autorinnen
wieder.**

© IDC, 2024
ISSN 2306-5907

**IDC
International Infrastructure
Dialogue Center
Kugelfanggasse 68
1210 Wien, Österreich
www.idialog.eu
www.psc.a.eu
editors@psc.a.eu**

**Herausgeber:
Prof. Dr. Jakob Lempp
Dr. Angela Meyer
Dr. Jan Niklas Rolf**

Editorial

Viele Problemlagen stellen sich in grenznahen Gebieten auf ganz besondere Weise. Und so ist die Zusammenarbeit von Akteuren diesseits und jenseits internationaler Grenzen von erheblichen Herausforderungen geprägt. Mit den vielerorts lokal gewachsenen „Euroregionen“ und der EU-Gemeinschaftsinitiative „Interreg“ wurden indes Institutionen und Instrumente geschaffen, um die grenzüberschreitende Kooperation von Gebietskörperschaften sowie privatwirtschaftlichen und zivilgesellschaftlichen Akteuren zu erleichtern und fördern. Vor diesem Hintergrund werden im 15. Heft der *Zeitschrift für angewandte Politikwissenschaft* Beispiele interregionaler Zusammenarbeit vorgestellt, best practices identifiziert, sowie Grenzen von länderübergreifender Kooperation aufgezeigt.

Das Heft gliedert sich in vier Teile. Auf einen ersten Teil zu den Grundsätzen und Prinzipien grenzüberschreitender Zusammenarbeit (Mthimkhulu & van der Molen) folgt ein zweiter Teil, der mit der Euregio Rhein-Waal (de Ruiten), dem Eurodistrikt Strasbourg-Kehl (Wassenberg) und der Euroregion Tirol-Südtirol-Trentino (Kreisel) drei Euroregionen vorstellt. In einem dritten Teil werden sodann die Möglichkeiten und Herausforderungen grenzüberschreitender Kooperation in den Sektoren Tourismus (Marquardt), Verkehr (Lempp), Energie (Al-Hammud), Wassermanagement (Kiehl & Renner), Arbeitsmarkt (Jungwirth & Glassner) und Bildung (Jürgens) diskutiert. In einem abschließenden vierten Teil werden schließlich ein konkretes schulisches (Sars & Jentges) und universitäres (Flockau, Röhrich & Brinkhorst) Projekt grenzüberschreitender Zusammenarbeit besprochen.

Wir wünschen allen Leserinnen und Lesern eine spannende und erkenntnisreiche Lektüre!

Jakob Lempp, Angela Meyer, Jan Niklas Rolf

Inhalt

Editorial	S. 1
Jakob Lempp, Angela Meyer und Jan Niklas Rolf	
Key elements and principles of cross-border cooperation	S. 3
Sindy Mthimkhulu und Jan van der Molen	
Die Euregio Rhein-Waal: Eine vielseitige Region mit einer gemeinsamen DNA	S. 7
Heidi de Ruiter	
Der Eurodistrikt Strasbourg-Kehl als Modell eines integrierten grenzüberschreitenden Lebensraums?	S. 11
Birte Wassenberg	
Tirol: Vom territorialen Bindeglied zwischen Nord und Süd, über die Trennung durch die politische Grenzziehung, zu neuer grenzüberschreitender Zusammenarbeit in der „Euroregion Tirol – Südtirol – Trentino“	S. 17
Werner Kreisel	
Tourismus ohne Grenzen?! Erfolge und Herausforderungen der Tourismuszusammenarbeit in der Euregio Maas-Rhein	S. 22
Diana Marquardt	
Der EuroAirport Basel-Mulhouse-Freiburg als Beispiel grenzüberschreitender regionaler Kooperation	S. 26
Levi Lempp	
Energy in Upper Rhine Region: Successes and challenges of Franco-German cooperation	S. 30
Atyia Al-Hammud	
The TPRW platform: An example of a successful transboundary coordination agency	S. 34
Michael Kiehl und Tobias Renner	
Transnational work migrants in the Euregio Rhine-Waal: Cross-border mobility in the meat processing industry and agriculture in a transnational labor market between East and West	S. 38
Ingrid Jungwirth und Marius Glassner	
Das Duitsland Instituut Amsterdam als Netzwerk- und Forschungsinstitut in den Niederlanden	S. 43
Hanco Jürgens	
Gemeinsam mit- und voneinander Nachbarsprachen in der deutsch-niederländischen Grenzregion lernen: Nachbarsprache & buurcultuur	S. 45
Paul Sars und Sabine Jentges	
Die „Werkstatt an der Grenze“: Ein Kooperationsprojekt zwischen Hochschulen und Universitäten in der deutsch-niederländischen Grenzregion	S. 48
Katja Flockau, Luisa Röhrich und Laura Brinkhorst	

Key Elements and Principles of Cross-Border Cooperation

Sindy Mthimkhulu & Jan van der Molen

Sindy Mthimkhulu is the CEO of the Joint River Basin Authorities Project Board (JRBA-PB), an institution in Eswatini established to promote decentralized water management. The Joint RBAs Project Board works together with the Inkomati-Usuthu Catchment Management Agency (IUCMA) in South Africa and ARA-Sul in Mozambique to jointly manage the shared Incomati and Maputo Watercourses under the REMCO cooperation.

Jan van der Molen is working at Rhine-Waal University of Applied Sciences in Germany as a professor in the field of governance of cross-border alliances. In addition, he works as an international cooperation strategist for Dutch Water Authority Vechtstromen, where he is involved in two major international cooperative programs in the field of integrated water resource management. One of these programs is in Vietnam and the other is in Eswatini.

Introduction

The content of this publication goes back to a keynote speech of the same name (Van der Molen, 2023) given during the 7th REMCO conference in Eswatini, the former Swaziland, in November 2023. The abbreviation REMCO stands for River and Environmental Management Cooperation. The biennial REMCO conferences form an ongoing platform where various water management organizations from Mozambique, South Africa and Eswatini meet and jointly exchange knowledge and build networks in the field of transboundary water management. The request of the conference organizers was to take a closer look at the cross-border cooperation in the region on which the REMCO conferences focus and comment on where the three countries stood at the time of the REMCO conference and what the most logical steps would be for the next two years.

This demand has been met by looking at the cooperation between the three countries from

the perspective of the Crossing Borders theory. This theory provides an action framework for creating and managing cross-border cooperation. The scientific foundation of the Crossing Borders theory has been published by Van der Molen (2011). In addition, a user-friendly online handbook to the theory has been published by Van der Molen & Ietswaart (2012). This handbook has been downloaded in more than 100 countries worldwide.

Context

Figure 1 below, showing the national borders in red and Eswatini in the center of the figure, gives an impression of the location of the three transboundary river basins in the region on which the REMCO conferences focus. Broadly speaking, the rivers in this region flow from South Africa in an easterly direction to Mozambique or Eswatini, and in the latter case from Eswatini to Mozambique and then turning north towards Maputo, the capital of Mozambique, terminating into the Indian Ocean. In one specific case, the Komati River leaves Eswatini on the north side and then flows east towards Maputo via the boarder of Kruger National Park at Komatipoort.



Figure 1: The transboundary region on which the REMCO conferences focus (Van Wyk & Nditwani, 2008)

The biennial REMCO conferences have been organized since 2011 by the aforementioned

local water management institutions from the three riparian countries. These organizations closely cooperate with a Dutch-German transboundary platform for decentralized water management institutions, the TPRW, which has existed for more than 10 years. The TPRW has its own transboundary coordination office, which is housed in the EUREGIO building in the German town of Gronau, and which not only coordinates cross-border cooperation but also initiates new projects (Renner & Kiehl, 2024).

The local water management institutions behind the REMCO conferences each work closely with local water management institutions from the Netherlands for their own development (Van der Molen & Mthimkhulu, 2016). In 2021, the riparian countries of the shared rivers formed a transboundary coordination agency called the Incomati and Maputo Watercourse Commission (INMACOM) and since then the local level institutions of the region on which the REMCO conferences focus also have their own coordinating body. Although INMACOM is still a relatively young organization, it is making good progress in focusing collaboration efforts across the three countries.

In the past years, the region on which the REMCO conferences focus has faced serious water scarcity due to climate effects, inefficient water use, and overexploitation of the available water resources. As a result, adequate cross-border cooperation for the sake of transboundary water management matters!

Key elements

The key elements of transboundary water management in this case are those aspects that everyone dealing with transboundary water management in this region should know, so that the right steps to promote cross-border cooperation can be taken for the sake of adequate transboundary water management.

What those involved generally know is that binding Agreements have existed for years regarding the transboundary water manage-

ment in this region. This relates to Agreements at the national level between the ministries involved. What is not common knowledge is that these types of Agreements often only work if the relevant local institutions are properly included in the development of the relevant Agreements and their implementation. Figure 2 below provides a schematic representation of this concept.

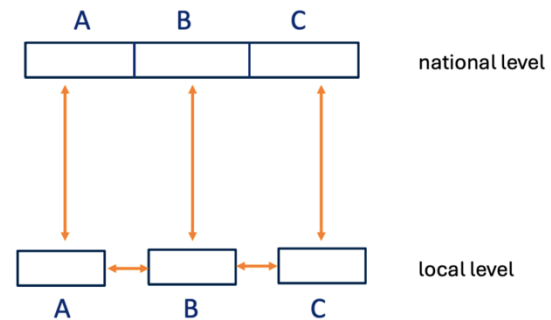


Figure 2: The different levels and forms of cooperation (own illustration)

The horizontal bar at the top of Figure 2 shows that the three countries are connected by Agreements at national level. At the bottom there are three horizontal bars, which represent the local parties from the three countries that are not yet formally 'connected' through legally binding documents between each other. The vertical arrows between the national and local levels symbolize the informal resolution made at the REMCO conference in Mozambique in 2019 that the parties at the national level will include the parties at the local level in the development of the transboundary Agreements and in the implementation of these Agreements.

While the basic building blocks of this transboundary cooperation are now there, what is still missing is a connection between the local parties, i.e. cross-border cooperation 'on the ground'. This cooperation is just as important as that at the national level but is usually much more difficult to establish and to maintain. This is because cross-border cooperation at a local level is not about Agreements, but about practice and human relations and work. Such is work by people who, for example, share information from each other's working regions and who align the activities in each other's working regions.

In summary, it can be said that Agreements at the national level function as the implementation framework to enable the work at the local level. When such a framework is lacking, 'Alice in Wonderland' type of situations are likely to occur at the local level. These are situations in which any cooperative action seems great at first glance, but in the end, little will change due to lack of coherence and structure. Conversely, if there is no cross-border cooperation between the parties at the local level, the Agreements concluded at national level will eventually prove to be nothing more than paper tigers.

To ensure effectiveness in the management of shared water resources, cross-border cooperation between the local parties from the three countries will therefore have to be created and managed. In practice, it has become apparent that this is often not possible without the efforts of a person or an organization that, on the one hand, feels responsible and who, on the other hand, is sufficiently capable to fulfill this task. Such a person or organization is often referred to as a champion or a pioneer.

Principles

To get cross-border cooperation off the ground at the local level, the pioneer will have to understand how creating and managing such cross-border cooperation essentially works, or in other words what its principles are. In the handbook to the Crossing Borders theory (Van der Molen & Ietswaart, 2012), these principles are elaborated on the basis of the following seven fields of attention:

- Exploring and monitoring the context
- Initiating and managing cooperative processes
- Establishing cooperative partnerships
- Further development of cooperative partnerships
- Addressing possible topics for joint policies
- Handling the possible impact of administrators
- Addressing the effect of state borders

The fields of attention above form the different perspectives from which the main process of creating and managing cooperation is continuously monitored. For pioneers this means that they constantly need to keep focus on these themes during their work, as 'jugglers', who must keep seven balls in the air at the same time. Sometimes emphasis will be placed on one ball, more than on others, but attention for the whole of these fields of attention may never wither.

It would require a lot of effort to discuss the seven fields of attention in further detail here, but what is important to mention is that there is no such a thing as a ready-for-action manual for developing successful cooperative processes. After all, each process is dependent on the situation. This situation is determined by its specific context and influenced by change-oriented and organization-oriented aspects as well as the effects of state borders. The scenarios in which pioneers perform their work can therefore be very different. Each scenario will require its own approach depending on its uniqueness. As a result, pioneers will have to interpret the situation and use their own insights to 'juggle' with the seven fields of attention mentioned above.

Conclusions

- Based on what was said under 'Key elements' in this article, it is time to jointly take new steps in the field of cross-border cooperation at the local level for the REMCO partners.
- An obvious way to take new steps together at the local level is for the involved institutions to jointly develop cross-border projects.
- At least in the short term, there is potential to benefit from the presence of INMACOM by letting INMACOM as a transboundary coordination agency to fulfill the role of a pioneer. For a sustainable transition to transboundary water management, however, it is important for the local institutions to also train their own employees to become pioneers/champions to promote this cooperation.

- For that reason, managers of these organizations should give their employees permission and time to participate in new cross-border projects so that they can explore and experience whether cross-border cooperation is their passion.
- When the employees involved discover that cross-border cooperation actually interests them, it is important to encourage them to think about whether a future role as a pioneer could be something worthwhile for them. It is important for employees to realize that this will require a lot of energy and can be a long-term matter, but it is also worth noting that successful collaboration gives a lot of satisfaction in the long run.
- Employers should provide a training opportunity where employees who want to become pioneers can be trained in the principles of creating and managing cross-border cooperation.

(REMCO) conference in Eswatini, in November 2023.

Van Wyk N.J. & T. Nditwani, 2008. *A case study: The Development of A Comprehensive IncoMaputo Agreement by Moçambique, Swaziland and South Africa*. UNESCO/INWEB IV International Symposium on Transboundary Waters Management. Thessaloniki, October 2008.

Literature

Renner, T. & Kiehl, M. 2024. *The TPRW platform – an example of a successful transboundary coordination agency*. Political Science Applied 15: <https://www.psc.eu>

Van der Molen, J., 2011. *The Crossing Borders theory - A Framework for Developing Cross-Border Cooperation in Water Management (in Dutch)*. University of Twente, The Netherlands.

Van der Molen, J. & H. Ietswaart, 2012. *Creating and Managing Cross-Border Alliances - Practical handbook to the Crossing Borders theory*. <https://www.hochschule-rhein-waal.de/de/fakultaeten/gesellschaft-und-oekonomie/forschung/kompetenzzentren/kompetenzzentrum-gesellschaftliche>.

Van der Molen, J. & S. Mthimkhulu, 2016. *Building River Basin Institutions in Swaziland - A Case Study*. Water Governance 03/2016, p. 28 - 33.

Van der Molen, J., 2023. *Key Elements and Principles of Cross-Border Cooperation*. Keynote speech given during the 7th River and Environmental Management Cooperation

Die Euregio Rhein-Waal: Eine vielseitige Region mit einer gemeinsamen DNA

Heidi de Ruiter

Heidi de Ruiter wurde in Utrecht geboren und hat in Utrecht und Bochum Germanistik studiert. Im Rahmen ihrer Masterstudiengänge Interkulturelle Kommunikation und Übersetzungswissenschaften in Utrecht hat sie die Euregio Rhein-Waal 2006 im Rahmen eines Praktikums kennengelernt. Seit 2007 lebt und arbeitet sie in Kleve, wo sie seit Ende 2008 als Referentin bei der Euregio Rhein-Waal arbeitet. Seit November 2023 ist sie stellvertretende Geschäftsführerin der Euregio Rhein-Waal. Außerdem ist sie als externe Doktorandin mit der Radboud Universiteit Nijmegen verbunden und schreibt ihre Doktorarbeit zum Thema Medien in der Grenzregion.

Das Arbeitsgebiet der Euregio Rhein-Waal umfasst auf deutscher Seite die Kreise Kleve und Wesel sowie die Städte Duisburg und Düsseldorf und auf niederländischer Seite einen Großteil der Provinz Gelderland mit den Gebietsteilen Arnhem-Nijmegen, Veluwe, Teile der Region Achterhoek und Rivierenland, den nordöstlichen Teil der Provinz Nord-Brabant sowie den nördlichen Teil der Provinz Limburg. Die Euregio Rhein-Waal erstreckt sich heute über eine Fläche von 8663 km², in der rund 4,2 Mio. Menschen leben.

Der Euregio Rhein-Waal sind in diesem Gebiet ca. 25 niederländische und 21 deutsche Kommunen und Städte, die Kreise Kleve und Wesel, die Niederrheinische IHK und der Landschaftsverband Rheinland angeschlossen. Hauptanliegen der Euregio Rhein-Waal ist die Verbesserung und Intensivierung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in Wirtschaft und Gesellschaft. Die Euregio Rhein-Waal bringt Partner zusammen, um gemeinsame Initiativen zu starten und dadurch Synergieeffekte zu nutzen. Im Arbeitsgebiet der Euregio Rhein-Waal ist ein großes Potenzial für eine starke wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung vorhanden.

Das Gebiet bietet die richtigen Rahmenbedingungen und Ansatzpunkte für die Nutzung dieses Potenzials. Starke Wirtschaftssektoren

sind Gesundheits- und Sozialdienstleistungen, Unternehmensdienstleistungen, Logistik, Handel, Gartenbau und Landwirtschaft, Industrie und Gewerbe sowie Energie und Tourismus. Ihre Stärke manifestiert sich beispielsweise in Clustern wie Health Valley, Food Valley und Cleantech Regio auf niederländischer Seite und dem Energiecluster NRW auf deutscher Seite. In der Euregio Rhein-Waal gibt es insgesamt gut 300.000 Unternehmen, die gemeinsam 2 Millionen Arbeitsplätze bieten, sowie 14 Hochschulen und Universitäten mit gut 175.000 Studierenden und 54 ROCs und Berufskollegs.

Die Euregio Rhein-Waal wird von den drei großen Flüssen Rhein, Waal und Maas sowie deren Seitenarmen geprägt, die für die Logistik und die damit verbundenen wirtschaftlichen Aktivitäten von Bedeutung sind. Das Gebiet wird zudem international von drei Flughäfen (Düsseldorf, Weeze und Eindhoven) erschlossen. Der ICE hält in Arnhem, Duisburg und Düsseldorf und zudem werden die Orte zwischen Arnhem und Düsseldorf mit einem Regionalzug verbunden. Außerdem gibt es verschiedene grenzüberschreitende Busverbindungen und die Autobahnen A1, A12/A3, A15 und A77/A57 erschließen die Euregio Rhein-Waal. Mit der Betuweroute und 7 Häfen, zu denen auch der größte Binnenhafen Europas in Duisburg gehört, ist die Euregio Rhein-Waal ein wichtiger Logistiknotenpunkt zwischen der Randstad und dem Ruhrgebiet.

Das Gebiet blickt auf eine lange gemeinsame Geschichte zurück. Bereits in der römischen Zeit verlief der Limes, die Außengrenze des Römischen Reichs, quer durch dieses Gebiet. Die Spuren aus dieser Zeit lassen sich auch heute noch überall in der Landschaft finden. Auch zu Zeiten des Herzogtums Geldern (1339-1795) war das Gebiet bereits eine größtenteils zusammenhängende Region. Die historischen Hansestädte an den großen Flüssen zeugen ebenfalls von den jahrhundertalten Kontakten. Die heutige deutsch-niederländische Grenze ist eine relativ junge Grenze. Wichtig für die heutige Grenze war der Wiener Kongress im Jahr 1813. Einige deutsche, oder besser gesagt, Klever Enklaven in der Region Liemers und die Stadt Huissen

wurden 1816 offiziell den Niederlanden angegliedert. Die letzten Grenzverschiebungen fanden nach dem Zweiten Weltkrieg statt. Der Großteil der deutschen Orte, die in niederländisches Hoheitsgebiet übergingen, wurde im Jahr 1963 wieder Deutschland angegliedert. Lediglich der Duivelsberg bzw. Teufelsberg bei Berg en Dal ist weiterhin niederländisch. Die deutsch-niederländische Grenze in ihrer heutigen Form ist somit kaum älter als 60 Jahre.

Wo stehen wir heute?

Die Euregio Rhein-Waal ist seit ihrer Gründung im Jahr 1971 ein Vorbild für europäische Integration auf lokaler und regionaler Ebene. Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat in den vergangenen fünfzig Jahren zunehmend an Bedeutung gewonnen und ist selbstverständlicher geworden. Bürger und Unternehmen sind immer mobiler geworden und das Lebensumfeld und die Absatzmärkte werden immer internationaler. Die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Verflechtungen zwischen den Niederlanden und Deutschland sind intensiver denn je. War die Grenzlage früher ein Nachteil, so gilt sie mittlerweile in zunehmendem Maße als Chance.

In den vergangenen 10 Jahren konzentrierte sich die Euregio Rhein-Waal auf die Bildung von Grenzallianzen in den Bereichen 1) Euregionale nachhaltige Wirtschaftsentwicklung, 2) Euregionale Soft Skills und 3) Euregionale Verankerung.

In mehreren hunderten Groß- und Kleinprojekten arbeiten über 3000 Unternehmen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen sowie Interessengruppen grenzübergreifend gemeinsam an der Entwicklung innovativer Produkte in den Sektoren AgroFood, Digitalisierung, Energie, Tourismus etc.

Im Bereich des Arbeitsmarktes ist viel passiert. Bei der Euregio Rhein-Waal wurde ein Grenz-InfoPunkt eingerichtet, in dem jährlich mehrere tausend Grenzpendler und Arbeitgeber betreut werden. Der GrenzInfoPunkt ist Teil eines Netzwerks von GrenzInfoPunkten entlang der deutsch-niederländisch-belgischen Grenze und wird nach einer Anlaufphase mit

INTERREG-Mitteln seit 2021 strukturell von den nationalen, regionalen und lokalen Behörden finanziert. Außerdem wurde die Arbeit/dsmarktplattform Euregio Rhein-Waal eingerichtet, in deren Rahmen sich die Beteiligten gemeinsam für einen transparenten euregionalen Arbeitsmarkt einsetzen.

Auch im Bereich der Nachbarsprache wurde viel getan. So arbeiten beispielsweise über 30 niederländische und deutsche Schulen gemeinsam an der Erweiterung des Nachbarsprachen- und Kulturunterrichtsangebots in der Euregio Rhein-Waal. Im Rahmen des Kooperationsverbunds Ler(n)ende Euregio arbeiten etwa 60 ROCs und Berufskollegs ebenfalls zusammen, um ihren Schülern ein Nachbarsprachenmodul mit offiziell anerkannten Sprachzertifikaten anzubieten. Darüber hinaus hat die Euregio Rhein-Waal einen Schulwettbewerb eingerichtet, an dem seit 2018 jährlich etwa 500 Schülerinnen und Schüler teilnehmen.

Im Bereich der Erreichbarkeit sind ebenfalls positive Entwicklungen zu verzeichnen. Seit Ende 2018 fährt die Schnellbuslinie SB 58 von Emmerich am Rhein nach Nijmegen auch den Universitätscampus Heyendaal in Nijmegen an und der Fahrplan wurde in der Hauptverkehrszeit auf einen Halbstundentakt verdichtet. Diese Busverbindung bietet eine Alternative zu der 1991 stillgelegten Bahnstrecke Kleve-Nijmegen. Seitdem gibt es immer wieder Bestrebungen für eine Reaktivierung, die bis heute nicht zum Erfolg geführt haben, da es sehr schwierig ist, die unterschiedlichen Interessen auf deutscher und auf niederländischer Seite auf einen Nenner zu bringen. Seit 2017 verkehrt wieder ein Regionalzug zwischen Arnhem und Emmerich am Rhein, der seine Fahrt nach Düsseldorf fortsetzt. Seit 2022 können die Fahrgäste auf den Abschnitt Arnhem-Emmerich-Praest ebenfalls die niederländische OV-Chipkaart benutzen.

Gut 30 Krankenhäuser, Pflegeeinrichtungen, Krankenversicherungen, Patienten- und Interessenverbände haben sich im Rahmen des Euregionalen Forums Grenzüberschreitende Gesundheitsversorgung in den vergangenen Jahren intensiv für die Verbesserung des Ge-

sundheitswesens in der Euregio Rhein-Waal eingesetzt. So wurde das Interreg VI A Projekt Imagination, in dem Krankenhäuser aus Nijmegen, Düsseldorf und Münster eng an einer verbesserten radiologischen Diagnose bei Gehirntumoren zusammenarbeiten, für den Grenzlandpreis 2014 nominiert.

Im Rahmen der grenzüberschreitenden Sicherheit haben der Kreis Kleve und die vier niederländischen Veiligheidsregio's in der Euregio Rhein-Waal im Jahr 2017 eine Vereinbarung geschlossen, auf deren Grundlage die Zusammenarbeit weiter formalisiert und professionalisiert wurde. Auf lokaler Ebene haben die Feuerwehren von Rindern und Millingen aan de Rijn eine Vereinbarung geschlossen, die es ermöglicht, dass beide Feuerwehren auch selbstständig im Nachbarland tätig werden können.

Aber nicht nur Unternehmen, Bildungs- und Gesundheitseinrichtungen und zivilgesellschaftliche Organisationen haben ihre Kräfte gebündelt. Auch niederländische und deutsche Behörden arbeiten eng zusammen. So kooperieren beispielsweise die niederländischen Gemeinden Bergen, Land van Cuijk und Gennep eng mit den deutschen Städten und Gemeinden Goch, Weeze, Uedem und Kalkar. Aber auch die mittlerweile sieben 100.000+ Städte in der Euregio Rhein-Waal (Apeldoorn, Arnhem, Ede, Nijmegen, Duisburg, Düsseldorf und Moers) haben sich zusammengeschlossen und veranstalten regelmäßige Arbeitstreffen.

Natürlich ist diese Übersicht nicht erschöpfend, aber das Ziel, die Bildung erfolgreicher Grenzallianzen in verschiedenen Bereichen zu unterstützen, wurde sicherlich erreicht. Die Grenzallianzen zeigen, dass die euregionale Zusammenarbeit einen Mehrwert für Unternehmen, Organisationen und Einwohner der Euregio Rhein-Waal schafft. Diesen Mehrwert möchten wir auch künftig bieten.

Herausforderungen der Grenze

Für die kommenden Jahre hat die Euregio Rhein-Waal deshalb vier Schwerpunktbereiche festgelegt, die zukünftig im euregionalen Kontext aufgegriffen werden sollten. Diese lassen

sich in den folgenden vier Grenzherausforderungen zusammenfassen:

- Wirtschaft und Klima
- Arbeitsmarkt und Bildung
- Lebensqualität
- Euregionale Identität

Diese Themen geht die Euregio Rhein-Waal gemeinsam mit ihren Kooperationspartnern und regionalen Stakeholdern an. Wichtige Katalysatoren in diesem Prozess sind die GROS-Governance-Struktur und das INTERREG-Programm der Europäischen Union.

GROS Governance

Nach den Landtagswahlen in Nordrhein-Westfalen und die Parlamentswahlen in den Niederlanden im Jahr 2017 haben sowohl die neue niederländische Regierung als auch die Landesregierung von Nordrhein-Westfalen die Nachbarschaftspolitik zu einem Schwerpunkt der Koalitionsvereinbarungen erklärt. Die Nachbarschaftspolitik ist auch nach den letzten Landtagswahlen in Nordrhein-Westfalen und Parlamentswahlen in den Niederlanden ein fester Bestandteil der Politik in beiden Ländern. In Absprache mit den Grenzprovinzen, den Bezirksregierungen und den Euregios haben die Niederlande und Nordrhein-Westfalen in der Grenzlandagenda eine Reihe von Handlungsschwerpunkten festgelegt, in Bezug auf die sie die Zusammenarbeit konkret verbessern wollen. Die Grenzlandagenda wird jährlich aktualisiert. Diese Zusammenarbeit wird durch die sogenannte GROS-Governance-Struktur (GROS ist die niederländische Abkürzung für Grenzüberschreitende Zusammenarbeit) gewährleistet, in der die Euregios eine wichtige Rolle spielen, nämlich die des Vermittlers zwischen den Akteuren in der Region, wie den Kommunen und dem Land, den Provinzen und der Zentralregierung. Selbstverständlich setzt die Euregio Rhein-Waal alles daran, diese Aufgabe so gut wie möglich zu erfüllen. Denn insbesondere im Hinblick auf Fragen, für die die Euregio selbst keine unmittelbare Lösung anbieten kann, sollte die Aufmerksamkeit, die Den Haag und Nordrhein-Westfalen der Grenzregion schenken, in vollem Umfang genutzt werden. Gerade für aktuelle Themen in den Bereichen Arbeitsmarkt,

Bildung und Sicherheit hat die GROS-Struktur ihren Mehrwert in den vergangenen Jahren bewiesen.

Interreg Deutschland-Niederland

Mit dem neuen Programm Interreg Deutschland-Niederland 2021-2027 wird die grenzüberschreitende Zusammenarbeit in der Euregio Rhein-Waal fortgesetzt. Das Programm konzentriert sich auf die Unterstützung von großen und kleinen Projekten in den vier Prioritäten: 1) ein innovativeres Programmgebiet, 2) ein grüneres Programmgebiet, 3) Zusammenarbeit für ein verbundenes Grenzgebiet und 4) ein bürgernäheres Europa im Grenzgebiet. Für die Euregio Rhein-Waal ist es darüber hinaus selbstverständlich, dass der KleinProjekteFonds (einschl. der Mini-Projekte) fortgesetzt wird. Diese niedrigschwellige Fördermöglichkeit ist unerlässlich, um den Austausch zwischen Schulen, Sportvereinen und kulturellen Einrichtungen zu ermöglichen. So wird das gewünschte euregionale Engagement in der Bevölkerung verstärkt. Darüber hinaus sind viele KPF-Projekte der erste Schritt zu einer langfristigen Zusammenarbeit zwischen den Projektpartnern und tragen so zur Verflechtung in verschiedenen Sektoren auf beiden Seiten der Grenze bei. Mit Interreg VI A stehen bis 2027 220 Mio. Euro für grenzübergreifende Projekte zur Verfügung. Damit wird Interreg auch in den kommenden Jahren das vorrangigste Finanzinstrument zur Förderung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in der Euregio Rhein-Waal sein.

Die Euregio Rhein-Waal ist eine starke, dynamische Region, die bereit ist, eine Vorreiterrolle in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit zu übernehmen. Sie fördert eine euregionale Zusammenarbeit, die auf regionaler Ebene zu geeigneten Lösungen für die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Herausforderungen beiträgt, die unsere Gesellschaft prägen werden.

Literatur

Euregio Rhein-Waal (2014): *Grenzallianzen in der Rhein-Waal-Region*; Strategische Agenda 2020, Kleve.

Euregio Rhein-Waal (2020): *Strategische Agenda 2025+*, Kleve.

Euregio Rhein-Waal (2021): *Chronik 50 Jahre Euregio Rhein-Waal in europäischer Perspektive*, Kleve.

Der Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau als Modell eines integrierten grenzüberschreitenden Lebensraums?

Birte Wassenberg

Birte Wassenberg ist Professorin für Zeitgeschichte am Sciences Po Institut der Universität Straßburg. Als ehemalige Beamtin der Region Elsass, zuständig für grenzüberschreitende Zusammenarbeit, ist sie heute Inhaberin eines Jean-Monnet-Lehrstuhls und Direktorin des deutsch-französischen Jean-Monnet-Kompetenzzentrums in Straßburg.

Der Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau gilt nicht nur als Beispiel eines gelungenen grenzüberschreitenden Projektes an der deutsch-französischen Grenze, sondern wird auch allgemein als Modell eines integrierten Europas „im Kleinen“ und als Symbol des Versöhnungsprozesses zwischen Deutschland und Frankreich auf lokaler Ebene angesehen (Wassenberg, 2016, S. 248).

Der Prozess der Integration auf lokaler Ebene zwischen den beiden Städten Straßburg und Kehl war allerdings keine Selbstverständlichkeit (Frey, 2005). So liegen die beiden Städte zwar einander auf den beiden Rheinseiten direkt gegenüber, sind aber sehr unterschiedlich: die EU-Metropole Straßburg hat über 505 000 Einwohner und eine Fläche von 334 km², Kehl dagegen nur 37 000 Einwohner und eine Fläche von 75 km². Diese Isometrie ist bei der Überlegung, einen gemeinsamen grenzüberschreitenden Lebensraum zu schaffen, problematisch, da es vor allem auf deutscher Seite Ängste erwecken kann, dass die kleine Stadt Kehl von französischer Seite her „kolonisiert“ werden könnte (Wassenberg & Woessner, 2011). Dazu kommen noch die Probleme des Misstrauens an der Grenze, die durch die deutsch-französischen Kriege seit dem 19. Jahrhundert zu einer „Narbe“ der Geschichte geworden ist, an der sich Erinnerungen an Krieg, Zerstörung, Leid und Tod sammeln und die es zunächst zu „überwinden“ gilt (Mozer, 1973). Ernest Hemingway hatte in der Tat diese Grenze bereits 1922 als ein Mittel der nationalen Selbstbehauptung Frankreichs bezeichnet (Hemingway, 1922). Nach dem Zwei-

ten Weltkrieg wurde daraus eine wirkliche Trennlinie, die vor allem die von den Kriegen verursachten Leiden widerspiegelte. Die Gründung eines gemeinsamen Eurodistriktes Strasbourg-Kehl setzte daher die Verwandlung dieser Trennlinie in einen Ort der Begegnung für die Menschen in den Grenzregionen voraus (Wassenberg, 2009).

In der Tat kann man beobachten, dass lange Zeit im Raum zwischen Straßburg und Kehl kaum Initiativen ergriffen wurden, um die beiden Städte durch gemeinsame Projekte näher aneinander zu führen (Wassenberg, 2011). Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit am Oberrhein zwischen Deutschland, Frankreich und der Schweiz begann zwar schon 1963, jedoch im Raum Basel, im Süden der grenzüberschreitenden Region. Es war, als ob der lokale Versöhnungsprozess an der Grenze einen „neutralen“ Vermittler – die Schweiz – benötigte, um euroregionale Projekte wie z.B. die Gründung des ersten grenzüberschreitenden Vereins, der Regio Basiliensis, in die Wege leiten zu können (Briner, 1974, S. 2). Auch als in den 1970er Jahren die grenzüberschreitende Zusammenarbeit am Oberrhein dann auf die gesamte deutsch-französische Grenze ausgeweitet wurde, zeigte das Gebiet um Straßburg-Kehl wenig Dynamik. Dies lag vor allem daran, dass der deutsch-französische Aussöhnungsprozess zwischen den beiden Grenzstädten noch nicht weit fortgeschritten war (Wassenberg, 2016, S. 360).

Es ist daher nicht verwunderlich, dass die ersten Initiativen, einen Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau zu gründen, scheiterten. Bereits in den 1950er Jahren diskutierte man in Straßburg im Rahmen der Verhandlungen über den Sitz für die Institutionen der Europäischen Kohle- und Stahlgemeinschaft über die Idee eines „Eurodistrikts“. Es handelte sich jedoch dabei weniger um die Schaffung eines gemeinsamen grenzüberschreitenden Lebensraums, als um die Lösung für den Streit über die Wahl der „Hauptstadt“ Europas (Wassenberg, 2012, S. 75). Die Grenze als „Narbe der Geschichte“ verhinderte damals jedoch die Umsetzung dieser Initiative. Die Traumata der Vergangenheit – Straßburg wurde 1945 befreit, Kehl blieb bis 1951 unter französischer Besatzung – wa-

ren noch zu präsent, das wechselseitige Misstrauen und die Ressentiments noch zu groß.

Die Bedingungen für die Schaffung eines Eurodistriktes verbesserten sich erst in den 1990er Jahren. Mit dem vom Präsidenten der Europäischen Kommission Jacques Delors vorgeschlagenen Projekt eines gemeinsamen Binnenmarktes für die Europäische Gemeinschaft änderte sich die Stellung der Grenzregionen in Europa. Sie wurden zu Testplätzen für die Umsetzung eines Europas, in dem freie Mobilität von Gütern, Personen, Kapital und Dienstleistungen gewährleistet werden würde (Lambertz, 2010, S. 14). Dabei sollte die Einführung des Interreg-Programms durch die EU-Kommission im Jahr 1990 zur Förderung grenzüberschreitender Projekte auch die europäische Kohäsion in Grenzregionen voranbringen (Peyrony, 2011). Somit wurde der Raum Straßburg-Kehl ebenfalls zum Experimentierfeld für das „Europa ohne Grenzen“. Viele Interreg Projekte wurden auch dort ins Leben gerufen, wie z.B. die Gründung mehrerer grenzüberschreitender Institutionen in Kehl: eine grenzüberschreitende Informations- und Beratungsstelle (Infobest), ein Zentrum für Verbraucherschutz und -beratung (Euro-Info-Verbraucher) und ein deutsch-französisches Fortbildungsinstitut (Euro-Institut). Nach und nach wurde Straßburg-Kehl zum Modell-Standort zahlreicher Projekte in den Bereichen Mobilität, Gesundheit, Zweisprachigkeit, Kultur oder Bürgerbeteiligung: 2004 der „Garten der zwei Ufer“, der sich auf beide Rheinufer erstreckt und als Freizeitpark für die Anwohner gedacht ist; eine neue Fußgänger- und Radfahrerbrücke; 2007 ein deutsch-französisches Feuerlöschboot; 2017 die grenzüberschreitende Straßenbahn.

Dennoch blieb zunächst auch ein zweiter Anlauf zur Gründung eines gemeinsamen Eurodistriktes Anfang der 1990er Jahre erfolglos. Dieser war von einer deutsch-französischen Arbeitsgruppe unter Mitwirkung von grenzüberschreitenden Vereinen im Europarat unternommen worden, die ein Konzept für den Eurodistrikt erarbeiteten, das im administrativen und politischen Sinne sehr weitreichend war (Konferenz der Gemeinden und Regionen, 1990): man schlug z.B. die Schaffung einer

gemeinsamen Stadtverwaltung und eines Stadtrates vor, sodass *de facto* beide Städte zu einer gemeinsamen politischen Einheit integriert worden wären. Das Projekt scheiterte jedoch diesmal aufgrund von fehlender Unterstützung der lokalen politischen Ebene (Denni, 2008, S. 238). Es gab damals erhebliche politische Differenzen zwischen den Stadtregierungen und außerdem befürchtete vor allem die Stadt Kehl, als Kolonie Straßburgs vereinnahmt zu werden.

Somit konnte auch zu diesem Zeitpunkt der Eurodistrikt nicht von den lokalen Akteuren initiiert werden. Letztendlich benötigte man einen Anschub von „höchster“ (bi)nationaler Ebene, um das Projekt in die Wege zu leiten. So riefen bei den Feierlichkeiten zum 40. Jahrestag des Elysée-Vertrags am 22. Januar 2003, der in Straßburg und Kehl stattfand, der deutsche Bundeskanzler Gerhard Schröder und der französische Staatspräsident Jacques Chirac in einer gemeinsamen Erklärung zur Gründung eines Eurodistriktes auf (Deutsch-französische Erklärung, 22.1.2003). Diese Erklärung stellte die Umsetzung des Eurodistriktes nicht nur in den Rahmen des Europäischen Einigungsprozesses, sondern auch in den Mittelpunkt der deutsch-französischen Zusammenarbeit. Es sollte ein grenzüberschreitender Ballungsraum gegründet werden, der aber auch ein Symbol der bilateralen Aussöhnung auf lokaler Ebene sein sollte (Frey, 2004/2005). Straßburg-Kehl wurde damit auch zum Modell des deutsch-französischen Motors der Europäischen Integration. Die neue, 2004 eingeweihte Fußgänger- und Radfahrerbrücke wurde daher auch „Freundschaftsbrücke“ getauft. Auf dem deutschen Ufer steht vor der Brücke als Symbol der Aussöhnung die Skulptur eines sich umarmenden Paares. Die lokalen Politiker setzten nach diesem Impuls von höchster Staatsebene die Realisierung des Eurodistriktes zügig um. Am 5. Juli 2005 unterzeichneten die Bürgermeisterin von Straßburg, Fabienne Keller, und der Bürgermeister von Kehl, Günther Petry, formell das Abkommen zum Aufbau des Eurodistriktes, der geografisch weiter gefasst war als der Raum Straßburg-Kehl (Weißbuch für die Region Straßburg-Ortenau, 2004). Denn um ein Gleichgewicht zu Gunsten der deutschen Partner zu finden, wurde auf dem

rechten Rheinufer das Gebiet um Kehl herum erweitert, sodass der Eurodistrikt nun die Euro-Metropole Straßburg und den gesamten Ortenaukreis umfasst, wie folgende Karte zeigt (Adeus, 2015).

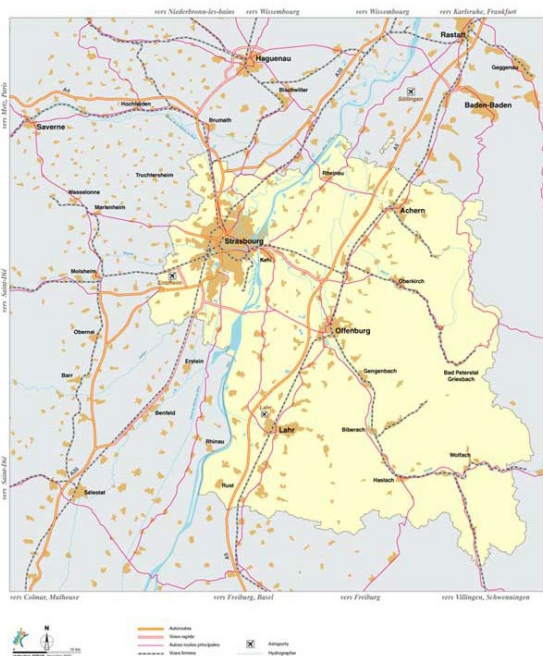


Abb. 1: Der Eurodistrikt Strasbourg-Ortenau (Adeus, 2015)

Damit erhielt der Eurodistrikt auch offiziell den Namen Strasbourg-Kehl/Ortenau. 2010 erhielt der Eurodistrikt außerdem die Rechtsform eines Europäischen Verbunds für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ). Damit konnte er sich als gemeinsame deutsch-französische Kommune organisieren, mit einem Gemeinderat, dem die politischen Vertreter der Partnergemeinden angehören, und einem gemeinsamen Sekretariat, das in Kehl in den Räumlichkeiten gegenüber der Villa Rehfus eingerichtet wurde, dem Sitz der wichtigsten Instanzen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit (Schiber, 2020).

Seitdem wird der Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau immer mehr zu einem gemeinsamen Lebensraum für seine Bürger/innen. Er initiiert zahlreiche grenzüberschreitende Aktivitäten: er organisiert z.B. grenzüberschreitende Volksfeste, Bürgerforen, Sportveranstaltungen und engagiert sich in vielen grenzüberschreitenden Projekten, vor allem für die Gründung eines deutsch-französischen Kin-

dergartens, der 2013 in der Nähe der Europa-Brücke eingerichtet wurde, sowie für die Verlängerung der Straßenbahnlinie Straßburg-Kehl, die seit 2019 den Kleber-Platz in Straßburg mit dem Kehler Rathaus verbindet.

Heute könnte Strasbourg-Kehl demnach durchaus als integrierter grenzüberschreitender „Modellort“ bezeichnet werden, was an der Grenze ganz augenfällig ist: vier Brücken verbinden hier die beiden Rheinseiten, eine Eisenbahn- und eine Straßenbrücke, eine weitere Brücke für Fußgänger und Radfahrer und eine letzte Brücke für die grenzüberschreitende Straßenbahn. Sie symbolisieren ein Europa ohne Grenzen und die deutsch-französische Freundschaft. Im „Garten der zwei Ufer“ an beiden Rheinseiten gibt es jedes Jahr ein Fest zum Europatag am 9. Mai. Und schließlich hat der Ort auch politisch ein Gesicht: als Eurodistrikt Strasbourg-Kehl-Ortenau, der im neuen deutsch-französischen Vertrag von Aachen 2019 als grenzüberschreitende Kernstruktur für die künftige deutsch-französischen Zusammenarbeit genannt wird (Ulrich & Wassenberg, 2021). Er ist ein Modell der europäischen Integration – der grenzüberschreitende Verkehr ist hier längst Alltagsrealität – und zugleich ein Modell der deutsch-französischen Freundschaft – hier, an der Grenze zwischen den beiden Ländern, findet der Elysée-Vertrag von 1963 eine konkrete lokale Anwendung.

Dennoch, auch wenn der Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau zu einem außergewöhnlichen europäischen „Ort“ geworden ist, stellen sich bezüglich seines Ziels, einen gemeinsamen Lebensraum zu bilden, noch viele Fragen. Seine beiden Bestandteile, die Stadt Straßburg in Frankreich und die Stadt Kehl in Deutschland sind zwar zusammengewachsen und mögen die deutsch-französischen Aussöhnung symbolisieren, es gibt jedoch noch viele Hindernisse bei der Umsetzung dieses „Europa ohne Grenzen“ auf lokaler Ebene (Wassenberg, 2022). Viele administrative interkulturelle Probleme erschweren das Alltagsleben der grenzüberschreitenden Bevölkerung und die Realisierung grenzüberschreitender Projekte: der Rückgang des elsässischen Dialektes und des Erlernens der Sprache des Nachbarn (deutsch und französisch) beschwe-

ren die interkulturelle Kommunikation, unterschiedliche Gesundheitssysteme, Sozial- und Rentenversicherungen, Steuersysteme, kurz insgesamt verschiedene Verwaltungs-, Politik- und Rechtssysteme zwischen Deutschland und Frankreich verhindern die Schaffung eines echten integrierten grenzüberschreitenden Lebensraums, in dem die Bürger zwischen den beiden Seiten des Rheins problemlos navigieren können (Lambertz & Ramakers, 2013, S. 61).

Dazu kommen noch die „Grenzkrisen“ seit 2015 – Migration, Terrorismus, Covid-19 Pandemie –, die zur Wiedereinführung von mehr oder weniger systematischen Grenzkontrollen geführt haben und die Mobilität der grenzüberschreitenden Bevölkerung extrem einschränken. Insbesondere war dies im Frühjahr 2020 beim Lockdown in der Corona-Krise zu spüren, währenddessen die Grenze zwischen Deutschland und Frankreich hermetisch geschlossen war, was die Grenzbevölkerung traumatisiert hat. Auch im Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau waren alle vier Grenzübergänge (für Fußgänger, Autos, Straßenbahn und Zugverkehr) komplett barriadiert, sodass nicht nur Grenzgänger nicht mehr zur Arbeit gelangten, sondern grenzüberschreitende Familien brutal voneinander getrennt wurden (Berrod, Chovet, Wassenberg, 2020). Die Grenzschießung führte anfangs auch zu Ressentiments, d.h. zu Aggressionen gegenüber elsässischen Grenzgängern in Kehl, die nicht nur den gemeinsamen Lebensraum, sondern den deutsch-französischen Versöhnungsprozess und damit die Grundidee der europäischen Integration in Frage gestellt haben (Wassenberg, 2020). Auch wenn sich nachfolgend der Eurodistrikt als „resilient“ bewiesen hat, z.B. durch eine gemeinsame Veranstaltung am 8. Mai 2020, dem Tag der europäischen Einheit, an dem dies und jenseits der Grenze durch symbolische Öffnung von Regenschirmen das „Europa ohne Grenzen“ zurückgefordert wurde, oder durch Initiativen der politischen Akteure auf lokaler und regionaler Ebene entlang der deutsch-französischen Grenze, um den Patiententransfer vom Elsass in die Nachbarregionen in Deutschland zu ermöglichen (Wassenberg, 2023), so zeigen diese Krisen dennoch die

Schwachstellen des Eurodistriktes als gemeinsamen Lebensraum. Er bleibt grundsätzlich davon abhängig, dass weiterhin ein Konsensus für Europa und den Europäischen Einigungsprozess herrscht, für ein Europa ohne Grenzen und für die deutsch-französische Zusammenarbeit.

Literatur

Adeus, „The Eurodistrict Strasbourg-Kehl-Ortenau“, Landratsamt 2015.

Berrod, Frédérique, Chovet, Morgane, Wassenberg, Birte, „La frontière franco-allemande au temps du COVID-19: la fin d'un espace commun“ In: Wille, Christian, Rebecca Kanesu, R. (Hrsg.), *Bordering in Pandemic Times: Insights into the COVID-19 Lockdown*. Thematic Issue, Bd. 4. Luxemburg: UniGR-Center for Border Studies, 2020, S. 39-43.

Briner, Hans, J., „Überwindung der Grenzen, Problematik einer Grenzregion“, *Jahrbuch der Neuen Helvetischen Gesellschaft*, 1974.

Denni, Karen, *Rheinüberschreitungen. Grenzüberwindungen. Die deutsch-französische Grenze und ihre Rheinbrücken (1861-2006)*, Konstanz, 2008.

Fey, Michael, *Eurodistrikte als neue Form der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit am Oberrhein–Grundlagen und Gestaltungsmöglichkeiten*, VBLBW 12, 2005.

Frey, Michael, *Geplante Eurodistrikte am Oberrhein*, DHV Speyer, 2004/2005.

Hemingway, Ernest, „Crossing to Germany a Way to Make Money“, *Toronto Daily Star*, 19 September 1922.

Konferenz der Gemeinden und Regionen, „Eurodistrikt, ein Synthesedokument“, grenzüberschreitendes Forum vom 17.3.1990, CPL/AM(25), 1990.

Lambertz, Karl-Heinz (Hrsg.), *Die Grenzregionen als Labor und Motor kontinentaler Entwicklungen in Europa. Berichte und Dokumente des Europarates sowie Reden zur grenzüber-*

schreitenden Zusammenarbeit in Europa, Zürich, Baden-Baden: Dike/Nomos, 2010.

Lambertz, Karl-Heinz, Ramakers, Joëlle, „Vielfalt und Hürden kennzeichnen die grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa“, In: Beck, Joachim, Wassenberg, Birte (Hrsg.), *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit leben und erforschen (Bd.5): Integration und (trans-)regionale Identitäten*, Stuttgart: Steiner-Verlag, 2013.

Mozer, Alfred, „Entwicklungspolitik zu Hause“, In: *Entwicklungsregionen in der EWG*, Bonn: Schriften der Bundeszentrale für politische Bildung, 1973.

Peyrony, Jean, „Cohésion territoriale et coopération“, In: Wassenberg, Birte, Beck, Joachim (Hrsg.), *Living and Researching Cross-Border Cooperation (Volume 3): The European Dimension*, Stuttgart: Steiner Verlag, 2011, S. 223-235.

Ulrich, Peter, Wassenberg, Birte, „Der Eurodistrikt Kehl/Ortenau: Modell für ein „lokales“ Weimarer Dreieck?“ In: *30 Jahre Weimarer Dreieck. Idee von gestern oder Konzept für morgen?*, Genshagen: Stiftung Genshagen, Nr.6., 16. Juni 2021.

Schiber, Jean-Baptiste, „Der Eurodistrict Strasbourg-Ortenau“, In: Wassenberg, Birte, Reitel, Bernard, Peyrony, Jean (Hrsg.), *Critical Dictionary on Borders, Cross-Border Cooperation and European Integration*, Brüssel: Peter Lang, 2020, S. 242-344.

Wassenberg, Birte, „Geschichte des Projekts Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau mit Bezug auf die Dynamik der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit am Oberrhein“, In: De Grossouvre, Henri, Maulin, Eric (Hrsg.), *Eurodistrict Strasbourg-Ortenau. La construction de l'Europe réelle*, Salde, Vevey, 2009, p.95-104.

Wassenberg, Birte, „Die Entwicklungsgeschichte der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit am Oberrhein seit 1963“, In: Prettenhofer-Ziegenthaler, Anita., Kießener, Michael, Kusber, Jan (Hrsg.), *Zwischenräume. Grenznahe Bezie-*

hungen in Europa seit den 1970er Jahren. Innsbruck: Studienverlag, 2011, S. 25-49.

Wassenberg, Birte, *Histoire du Conseil de l'Europe, 1949-2009*, Brüssel: Peter Lang, 2012.

Wassenberg, Birte, „Grenzorte. Von der Konfrontation zur Kooperation- das Beispiel des Oberrheins“, In: Defrance, Corine, Pfeil, Ulrich (Hrsg.), *Verständigung und Versöhnung. Deutschland nach dem Zivilisationsbruch*, Berlin, Bern, Bruxelles: Peter Lang, 2016, S. 349-371.

Wassenberg, Birte, „The return of mental borders: A Diary of the COVID19 crisis experienced at the Franco-German border between Kehl and Strasbourg (March-June 2020)“, In: *Borders in Globalization Review*, vol. 1, Issue 3, 2020, S. 114-120.

Wassenberg, Birte, „Der Eurodistrikt Kehl/Ortenau: Modell für ein „lokales“ Weimarer Dreieck?“ In: *30 Jahre Weimarer Dreieck. Idee von gestern oder Konzept für morgen?*, Genshagen: Stiftung Genshagen, Nr.6, 16.6.2021.

Wassenberg, Birte, „‘Europa ohne Grenzen’, Mythos oder Realität ? Eine historische Analyse“, In: Wassenberg, Birte (Hrsg.), *Frontières, acteurs et représentations d'Europe (Fare). Mélanges en l'honneur de Sylvain Schirmann*, Brüssel: Peter 2022, S. 415-439.

Wassenberg, Birte, „Die Auswirkungen der Covid-19 Pandemie auf den Eurodistrikt Strasbourg-Kehl/Ortenau: Von Ressentiments zur Europäischen Solidarität und grenzüberschreitenden Innovation“, In: Brodowski, Dominik, Nesselhauf, Jonas, Weber, Florian (Hrsg.), *Pandemisches Virus-nationales Handeln. Covid-19 und die europäische Idee*, Wiesbaden: Springer, 2023, S. 171-193.

Wassenberg, Birte, Woessner, Raymond, „Strassburg: Metropolisierung unter politischem Zwang“, In: *Europäische Metropolregion Strasbourg*, Regio Basiliensis 52/3, 2011, S. 183-191.

Weißbuch für die Region Straßburg-Ortenau,
Juni 2004, www.strasbourg-ortenu.org
www.eurodistrict.eu

Tirol: Vom territorialen Bindeglied zwischen Nord und Süd, über die Trennung durch die politische Grenzziehung, zu neuer grenzüberschreitender Zusammenarbeit in der „Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino“

Werner Kreisel

Prof. Dr. Werner Kreisel war nach seinem Studium der Fächer Geographie, Geschichte und Latein an den Universitäten Freiburg/Br. und Wien und seiner Promotion in Freiburg/Br. (1972) bis 1995 am Geographischen Institut der RWTH Aachen tätig, wo auch seine Habilitation erfolgte. Bis zu seiner Pensionierung im Jahre 2010 leitete er dann als Lehrstuhlinhaber die Abteilung Humangeographie am Geographischen Institut der Georg-August-Universität Göttingen. Seine Forschungsschwerpunkte sind Kultur- und Sozialgeographie, Geographie ethnischer Gruppen und Tourismusforschung.

Die „Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino“ umfasst eine Gesamtfläche von 26.245 km². Davon entfallen auf das österreichische Bundesland Tirol 12.640 km², auf das Land Südtirol, die Autonome Provinz Bozen-Südtirol, 7.398 km² und die Autonome Provinz Trentino (Trient) 6.207 km².¹ Die Gesamtbevölkerung beträgt 1.848.447, davon leben 771.304 in Tirol, 534.147 in Südtirol und 542.996 im Trentino.² Die Europaregion reicht vom Nordrand der Alpen bis zu ihrem Südrand. Die Besiedlung konzentriert sich auf die großen Täler des Inn, der Etsch, des Eisack und der Drau, somit nur auf - etwa 10% der Gesamtfläche. Beson-

¹ Die „Europaregion“ wird auch als „Euregio“ bezeichnet. Die offiziellen Bezeichnungen der Mitglieder lauten: „Land Tirol“, „Autonome Provinz Bozen-Südtirol“ und „Autonome Provinz Trient“ (italienisch: „Land Tirolo“, „Provincia Autonoma di Bolzano-Alto Adige“ und „Provincia Autonoma di Trento“). Im deutschen Sprachgebrauch werden auch die Bezeichnungen „Land Tirol“, „Land Südtirol“, „Land Trentino“, oder „Tirol“, „Südtirol“, „Trient“ oder „Trentino“ verwendet. Man spricht auch einfach von „Ländern“ oder „Mitgliedsländern“.

² Zahlenangaben aus: Astat, Statistikatlas. Sie beziehen sich auf das Jahr 2022 (Aktualisierungsdatum 28.2.2024). Für weitere Informationen s. Europaregion Statistiken.

ders über den Brenner (1370 m) fließt heute der Haupttransitverkehr zwischen Mittel- und Nordeuropa nach Südeuropa. Die Europaregion entspricht in etwa der historischen Grafschaft „Tirol“. Heute teilt die Grenze zwischen Österreich und Italien dieses ehemals einheitliche Territorium: Das österreichische Bundesland Tirol ist deutschsprachig, die autonome Provinz Bozen-Südtirol hat eine deutschsprachige Mehrheit, aber auch etwa ein Drittel italienischsprachiger Bevölkerung sowie eine ladinischsprachige Minderheit. Die Autonome Provinz Trentino ist italienischsprachig, in einigen Tälern wird auch Ladinisch gesprochen.

Tirol – Entwicklung eines alpinen Landes

Die Grafschaft Tirol entstand im Laufe des 12. und 13. Jahrhunderts. Die letzte Gräfin von Tirol, Herzogin Margarete „Maultasch“, übergab das Land nach dem Tod ihres einzigen Sohnes dem Habsburger Rudolf IV. Seitdem blieben die Habsburger, abgesehen von einem kurzen Intermezzo während der napoleonischen Zeit bis zum Ende des Ersten Weltkriegs die Landesherrn von Tirol (Brandstätter 2000; Romeo 2022). Obwohl Italien zu Beginn des Ersten Weltkriegs mit Deutschland und Österreich-Ungarn verbündet war, trat es 1915 infolge eines Geheimabkommens Alliierten in den Krieg ein: Die Entente hatte darin Italien Tirol bis zur Hauptwasserscheide zugesagt. Nach dem Zusammenbruch Österreich-Ungarns kam das Gebiet südlich des Brenners durch den Friedensvertrag von St. Germain 1919 an Italien. Direkt danach begann die Italianisierung Südtirols, die nach der Machtergreifung Mussolinis und der Faschisten in Italien intensiviert wurde: Durch die Schaffung der Bozner Industriezone und die Ansiedlung von Großkonzernen aus der Lombardei kam es zu einer massenhaften Zuwanderung von Arbeitskräften aus Mittel- und Norditalien nach Südtirol. Nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten in Deutschland und dem „Anschluss“ Österreichs an das Deutsche Reich wurde durch das Abkommen zwischen Hitler und Mussolini 1939 die Grenze zwischen „Großdeutschland“ und Italien am Brennerpass besiegelt. Nach der Entmachtung Mussolinis und dem Abschluss eines Waffenstillstands zwischen Italien und den Alliierten be-

setzten die Deutschen große Teile Italiens, damit auch Tirol. Nach dem Rückzug der Deutschen kam das Land kurz unter alliierte Verwaltung.

Im „Pariser Vertrag“ zwischen Österreich und Italien (1946, „Gruber-De-Gasper-Abkommen“) wurde den deutschsprachigen Südtirolern der Schutz ihrer Sprache und Kultur zugesichert. Diese in das „Erste Autonomiestatut“ (1948) mündende Lösung war jedoch unzureichend. Da die autonomen Kompetenzen der mehrheitlich italienischsprachigen Region Trentino-Alto Adige/Südtirol und nicht jeweils den beiden diese Region bildenden Provinzen Bozen und Trient zuerkannt wurden, sahen sich die deutschsprachigen Südtiroler in eine Minderheitsposition gebracht. Das aufgeheizte Klima veranlasste ab Mitte der 1950er Jahre separatistisch gesinnte Südtiroler zum Versuch, durch Bombenattentate eine Loslösung Südtirols von Italien zu erzwingen. Die Südtirolfrage wurde dann 1960 durch den österreichischen Außenminister Bruno Kreisky vor die UNO-Generalversammlung gebracht. 1972 einigten sich Österreich und Italien auf das „Zweite Autonomiestatut“. Statt der Region erhielten nun die Provinzen Bozen-Südtirol und Trentino die Kompetenzen der Selbstverwaltung, vor allem die Zuständigkeiten in den Bereichen Kultur, Wirtschaft und Raumordnung (Südtiroler Landesregierung 2019; Stocker 2023). Es dauerte jedoch bis 1992, bis alle Durchführungsbestimmungen eingelöst waren, und Österreich schließlich die „Streitbeilegungserklärung“ an Italien und die UNO richtete. Durch den Beitritt Österreichs und Italiens zum Schengen-Raum verschwanden alle Grenzkontrollen, und das alte Tirol wuchs wieder zusammen.

Die „Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino“ als europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)³

In den Alpen bestehen zahlreiche grenzüberschreitende Kooperationen: Die *Internationale Alpenschutzkommission CIPRA (Commission*

Internationale pour la Protection des Alpes) ist eine 1952 gegründete Nichtstaatliche Dachorganisation, die sich für die nachhaltige Entwicklung der Alpen einsetzt. Sie hat sieben nationale Vertretungen und eine regionale Vertretung, in Deutschland, Frankreich, Italien, Liechtenstein, Österreich, der Schweiz, Slowenien und Südtirol. 1972 wurde die *Arbeitsgemeinschaft der Alpenländer (ARGE ALP)* gegründet, die ökologische, kulturelle und wirtschaftliche Probleme des Alpenraumes behandelt. Ihr gehören zehn Länder, Regionen und Kantone Österreichs, Deutschlands, Italiens und der Schweiz an. Die *Alpenkonvention* ist ein Vertrag über den Schutz und die nachhaltige Entwicklung der Alpen. Die *EU-Alpenraumstrategie (EUSALP)* umfasst seit 2006 die sieben Alpenländer Österreich, Frankreich, Deutschland, Slowenien, Italien, Schweiz und Liechtenstein bzw. 48 Regionen dieser Staaten. Sie entwickelt nachhaltige Lösungen für den Alpenraum.

Die *Europäischen Verbände für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ) (European groupings of territorial cooperation (EGTC)* wurden 2006 eingerichtet (Verordnung (EG) Nr. 1082/2006; Verordnung (EU) Nr. 1302/2013). Sie sollen die Zusammenarbeit über nationale Grenzen hinweg erleichtern (Europäische Verbände für territoriale Zusammenarbeit). Derzeit gibt es 88 EVTZs (European Committee). Überlegungen zu einer „Europaregion-Tirol“ wurden seit den letzten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts angestellt. Das Konzept zielte zunächst auf eine Wiedervereinigung der seit dem Ende des Ersten Weltkrieges getrennten Landesteile Nord- und Südtirol durch Selbstbestimmung auf „ethnisch-sprachlicher“ Basis ab. Das Trentino wäre von dieser Euregio ausgeschlossen gewesen. Doch hätte es in einem solchen Verbund eben dennoch keine ethnisch-sprachliche Homogenität gegeben. Denn in Südtirol waren zwar zwei Drittel der Bevölkerung deutschsprachig. Jedoch war ein Drittel der Bevölkerung italienischsprachig und wäre in eine Minderheitsposition gedrängt worden, was ein mögliches künftiges Konfliktpotenzial bedeutet hätte (Pallaver 2000).

Zudem hatte die Streitbeilegungsklausel Österreichs dokumentiert, dass die wesentlichen

³ Italienisch: “L’Euroregione Tirolo-Alto Adige-Trentino” come Gruppo Europeo di Cooperazione Territoriale (GECT)

Maßnahmen des Südtiroler Autonomiepakets durchgeführt waren. So verlagerte sich die Diskussion auf eine andere Basis, nämlich die Zusammengehörigkeit des alten gemeinsamen Territoriums Tirol, zu dem natürlich auch das Trentino gehörte. Diese Europaunion war nun nicht mehr ethnisch-sprachlich definiert, sondern mehrsprachig und betonte nicht mehr den Grenzcharakter zwischen „deutsch“ und „italienisch“, sondern die historisch gewachsene Zusammengehörigkeit. Mit dem EU-Reformvertrag von Lissabon (2006) konnte die „Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino“ (italienisch „Euregio Tirolo-Alto Adige-Trentino“) dann in Form eines *Europäischen Verbundes für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)* rechtskräftige Gestalt annehmen. Die Gründungsverträge der Europaunion wurden am 14. Juni 2011 auf Castel Thun im Trentino feierlich unterzeichnet, und am 13. September 2011 wurde sie als 21. Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit aufgenommen (Übereinkunft 2011; Europaregion/Euregio; Europaregion, EVTZ-Statut).

Durch die Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino ist der trennende Charakter der Grenze entfallen. Sprachliche Vielfalt wird nicht mehr als problematisch erachtet, sondern der gemeinsame historische Hintergrund eröffnet neue Möglichkeiten des gegenseitigen Verständnisses. Die Funktion Tirols als Verbindung zwischen Nord und Süd wurde so wiederhergestellt und gleichzeitig die kulturelle Sonderstellung dieses Gebietes betont. Zudem brachte die Schaffung der Europaregion wirtschaftlich den Vorteil, dass sie auf EU-Fördermittel zugreifen kann. Dadurch können Problembereiche, die grenzüberschreitend alle Partner betreffen, aber nicht von einem einzelnen allein gelöst werden können, gemeinsam in Angriff genommen werden. Die Europaregion ist auf verschiedenen Feldern tätig (Europaregion, Projekte). So werden die Arbeitsbedingungen im Euregio-Gebiet vereinheitlicht. Schulpartnerschaften sollen das gegenseitige Verständnis stärken. Ein Studiengang für europäische Studien wurde eingerichtet. Ein digitaler historischer Atlas soll die Geschichte der Europaregion aufarbeiten, und es wird eine gemeinsame Verkehrsstrategie entwickelt. Besonderes Augenmerk gilt der Nachhaltig-

keit. Zudem sollen Hemmnisse zwischen Verwaltung und Wirtschaft abgebaut werden (Obwexer 1921; Obwexer, Happacher 1923).

Die Zusammenarbeit der drei Länder wird von über 80% der Bevölkerung als sehr wichtig bzw. wichtig eingeschätzt (Traweger / Pallaver 2022). Es gibt jedoch Themen, bei denen die Zusammenarbeit intensiviert werden sollte. In Tirol ist dabei die Verkehrsproblematik am wichtigsten, da hier die Umweltbelastung durch den Schwerverkehr am größten ist. Auch in Südtirol steht die Verkehrsbelastung an erster Stelle, Verbesserungsmöglichkeiten werden sodann auch im Bereich der Bildung gesehen. Im Trentino werden die wirtschaftliche Kooperation und die Zusammenarbeit im Bereich Kultur als ausbaufähig erachtet. Die Bevölkerung aller drei Länder sieht auch die Notwendigkeit, dass die Kenntnis der beiden Landessprachen Deutsch und Italienisch im Rahmen der Europaregion verbessert werden könnte. Etwas mehr als die Hälfte der Befragten gibt an, mit der Arbeit der Euregio zufrieden zu sein. Eher nicht zufrieden sind ca. 20%. Der Rest kann oder will keine Angabe machen. Dieser Zufriedenheitswert scheint auf den ersten Blick erfreulich. Andererseits erklärt fast die Hälfte der Befragten nicht ausdrücklich, dass sie mit der Arbeit der Europaregion zufrieden ist. Offenbar erwarten viele Menschen noch mehr Engagement von Seiten der EVTZ. Es kommt also künftig darauf an, den Argumenten derjenigen, die noch nicht überzeugt sind, Rechnung zu tragen, bzw. das Vertrauen derjenigen zu gewinnen, die nicht vollständig mit der geleisteten Arbeit der Euregio zufrieden sind.

Man muss sich natürlich darüber im Klaren sein, dass nicht alle großräumigen Probleme von der Europaregion allein geregelt werden können. Das zeigt sich an der gegenwärtig größten Herausforderung, der Verkehrsüberlastung durch den Transitverkehr über die Brennerachse, der zu etwa drei Vierteln auf der Straße abgewickelt wird.⁴ Die Verkehrs-

⁴ Eine neue Hochgeschwindigkeitsstrecke mit dem Kernstück des Brennerbasistunnels (BBT) ist im Bau und soll die Verlagerung des Transitgüterverkehrs von der Straße auf die Schiene erreichen. Der Brennerbasistunnel ist seit 15 Jahren im Bau und

problematik müssen im Endeffekt die Regierungen Deutschlands, Österreichs und Italiens lösen. Dasselbe gilt für alle anderen Bereiche, die in die Kompetenzen der betreffenden Staaten fallen. Dennoch kann hierbei die Euroregion als gemeinsame Institution stärker Einfluss nehmen als die einzelnen Partnerländer jeweils für sich.

Literatur

Astat, Statistikatlas
<https://astat.provinz.bz.it/barometro/upload/statistikatlas/de/browser.html>

Brandstätter, Klaus (2000). "Tyrol, die herrliche, gefirstete Grafschaft ist von uralten zeiten gehaissen und auch so geschrieben ...". Zur Geschichte des Begriffs "Tirol". In: Tirol - Trentino: eine Begriffsgeschichte / semantica di un concetto. Geschichte und Region 9 (2000), 1 + 2, 11-30

Europäische Verbände für territoriale Zusammenarbeit (Frédéric Gouardères 10-2023 <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/de/sheet/94/europaische-verbunde-fur-territoriale-zusammenarbeit-evtz->).

Europaregion/Euregio (2021): Übereinkunft und Satzung des EVTZ Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino/Convenzione del GRCT Euregio Tirolo-Alto Adige-Trentino: https://www.euoparegion.info/fileadmin/downloads/1_UeberUns_Files/20210822-Uebereinkunft-und-Satzung-EVTZ-Euregio-GECT-Convenzione-e-statuto.pdf

Europaregion:
<https://www.euoparegion.info/>

Europaregion, EVTZ-Statut:
<http://www.euoparegion.info/downloads/Euregio-EVTZ-Statut-GECT-statut-CastelThun-20110614.p>

Europaregion, Projekte:
<https://www.euoparegion.info/euregio/projekte/>

soll 2032 eröffnet werden. Er wird mit allen Zuleitungen 64 km lang sein.

Europaregion Statistiken:
<https://www.euoparegion.info>

European Committee of the Regions: List of European Groupings of Territorial Cooperation; Liste des groupements européens de coopération territoriale; Liste der europäischen Verbände für territoriale Zusammenarbeit 10.10.2023 Frédéric Gouardères 10 2023: <https://www.euoparl.europa.eu/factsheets/de/sheet/94/europaische-verbunde-fur-territoriale-zusammenarbeit-evtz>

Obwexer, Walter (2021): Die Reform der Euroregion Tirol-Südtirol-Trentino: erste Novellierung der rechtlichen Grundlagen nach zehn Jahren, in: Europäisches Journal für Minderheitenfragen, Bd. 14, Heft 3-4, 373-388.

Obwexer, Walter / Happacher, Esther (Hrsg.) (2023): Südtirols Autonomie gestern, heute und morgen: 50 Jahre Zweites Autonomiestatut: Rück-, Ein- und Ausblick. Grenz-Räume, 4). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. <https://doi.org/10.5771/9783748917557> 396 S.

Pallaver, Günther (2000) Kopfgeburt Europaregion Tirol. Genesis und Entwicklung eines politischen Projekts. In: Tirol - Trentino: eine Begriffsgeschichte / semantica di un concetto. In: Geschichte und Region 9 (2000), 1 + 2, 245-260

Pallaver, Günther (2018): Herausforderungen für Politik und Gesellschaft in der Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino. Eine Effektivitäts- und Legitimitätsbewertung, in: Obwexer, Walter / Bußjäger, Peter / Gamper, Anna / Happacher, Esther (Hrsg.): Integration oder Desintegration? Herausforderungen für die Regionen in Europa. Baden Baden: Nomos Verlag (= Grenz-Räume, 1), 267 - 295.

Pallaver, Günther / Traweger, Christian (2019): Verwaltungskooperation im Bewusstsein der Bevölkerung, in: Bussjäger, Peter; Happacher, Esther / Obwexer, Walter (Hrsg.): Verwaltungskooperation in der Europaregion. Potenziale ohne Grenzen?, Baden-Baden: Nomos, 157-186.

Romeo, Carlo (2022): Tirol Südtirol Trentino. Ein historischer Überblick. Hrsg.: Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino.

1082/2006 über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1302>

Stocker, Martha (2023): Vom Paket zu seiner Umsetzung – Einige Meilensteine. In: Obwexer, Walter / Happacher, Esther (Hrsg.)(2023): Südtirols Autonomie gestern, heute und morgen: 50 Jahre Zweites Autonomiestatut: Rück-, Ein- und Ausblick. Grenz-Räume, 4). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. , 15-36.
<https://doi.org/10.5771/9783748917557> 396 S.

Südtiroler Landesregierung, Agentur für Presse und Information (Hrsg.)(2019): Südtirol Handbuch mit Autonomiestatut.

Traweger, Christian / Pallaver, Günther (2020): Die Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino. Neue Herausforderungen grenzüberschreitender Zusammenarbeit. Ergebnisse einer Bevölkerungsbefragung, Innsbruck: Studia Verlag.

Traweger, Christian / Pallaver, Günther (2022): Die Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino in Corona-Zeiten. Ergebnisse einer Bevölkerungsbefragung.

Übereinkunft über die Errichtung des Europäischen Verbundes für territoriale Zusammenarbeit „Europaregion Tirol – Südtirol – Trentino zwischen dem Land Tirol, der Autonomen Provinz Bozen-Südtirol, der Autonomen Provinz Trient (2011).
https://www.europaregion.info/fileadmin/downloads/1_UeberUns_Files/20210822-Uebereinkunft-und-Satzung-EVTZ-Euregio-GECT-Convenzione-e-statuto.pdf

Verordnung (EG) Nr. 1082/2006 des europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juli 2006 über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ) 21.07.2006 L 210/19
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/ALL/?uri=CELEX%3A32006R1082>

Verordnung (EU) Nr. 1302/2013 des europäischen Parlaments und des vom 17. Dezember 2013 Amtsblatt der Europäischen Union L 347/303 zur Änderung der Verordnung (EG) Nr.

Tourismus ohne Grenzen?! Erfolge und Herausforderungen der Tourismuszusammenarbeit in der Euregio Maas-Rhein

Diana Marquardt

Diana Marquardt ist promovierte Geographin und arbeitet seit 2012 als Professorin im Studiengang „Nachhaltiger Tourismus“ an der Hochschule Rhein-Waal. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Tourismus in Entwicklungsländern, Öko- und Naturtourismus.

Grenzen und Tourismus⁵

Im „Europa ohne Grenzen“ haben die Binnengrenzen an Bedeutung verloren und werden heute kaum noch als physische Barrieren wahrgenommen. Vielmehr sind Grenzen und Grenzräume Orte der Vereinigung sowie Räume der Vernetzung, des Handels und des Reisens (Dallen & Gelbman 2023: 2). Inzwischen werden sie auch verstärkt als touristische Ressource angesehen (Prokkola 2023: 353). Dabei stellt die Grenze selbst eine Attraktion dar (wie z.B. das Dreiländereck in Vaals) oder attraktiven Grenzregionen gelingt es, sich als eigenständige Destinationen zu etablieren. Besucher erleben sie oft als Orte der Differenz: der Unterschied zwischen dem „Hier“ und „Dort“, der sich in Landschaft, Lebensweise, Sprache oder Warensortiment ausdrückt, vermittelt den Reiz der Fremde und fördert Natur-, Kultur- oder Shoppingtourismus, aber leider auch negative Erscheinungen wie Sex- oder Drogentourismus (Dallen & Gelbman 2023: 4).

Grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Tourismus - Die Euregio Maas-Rhein

Um im Grenzland die gemeinsamen touristischen Potentiale im „Hier“ und „Dort“ und entsprechende Synergien effektiv zu nutzen, bietet sich eine Kooperation mit den Nachbarländern an. Eine solche grenzüberschreitende

⁵ Die Informationen zur Tourismuszusammenarbeit in der Euregio Maas-Rhein wurden im Rahmen eines qualitativen Interviews mit Marc Genten und Michel Margraf (Euregio Maas-Rhein) im Januar 2024 zusammengetragen.

Tourismuszusammenarbeit wird auch von der EU unterstützt, denn die Förderung des Fremdenverkehrs und der Aufbau grenzüberschreitender Destinationen tragen in mehrerer Hinsicht zur Erreichung der Ziele der europäischen Regionalpolitik bei: so können benachteiligte Grenzregionen wirtschaftlich gestärkt und Arbeitsplätze geschaffen werden, Vorbehalte auf beiden Seiten abgebaut und das Entstehen einer gemeinsamen Identität gefördert werden (Mayer et al. 2023: 82)⁶.

Institutionell unterstützt wird die Kooperation durch die sog. Euroregionen. Die Euregio Maas-Rhein (EMR) ist eine solche staatsübergreifende Europaregion im Grenzraum Deutschlands, Belgiens und der Niederlande. 1976 als eine der ersten Euroregionen gegründet, hat sie die Aufgabe, die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zu koordinieren und sie zu fördern, auch in finanzieller Hinsicht. Sie tut dies über ihr vom Europäischen Fonds für Regionale Entwicklung (EFRE) mitfinanziertes INTERREG-A Programm, welches nicht nur die Mitglieder der EUREGIO umfasst⁷ sondern auch die Kreise Bitburg-Prüm und Vulkaneifel.

Tourismus wird als wichtiger Wirtschaftsfaktor in der Region angesehen, wobei man jedoch vor einigen Herausforderungen steht wie die qualitative Verbesserung des Angebots, Investitionen in Nachhaltigkeit und Innovationen, sowie die Erhöhung der Wertschöpfung (Steigerung der Übernachtungszahlen und der Verweildauer). Entsprechend seiner ökonomischen Bedeutung wird der Sektor auch als Schwerpunkt im euregionalen INTERREG-Programm 2021-2027 genannt (EU Kommission 2021: 14) und von einer Zusammenarbeit im Tourismus verspricht man sich, das gesamte Portfolio des Programmgebietes besser in seiner Einzigartigkeit darstellen zu können.

⁶ Grenzüberschreitende Tourismuszusammenarbeit wird dabei verstanden als “means of increasing regional competitiveness and sustainability, of strengthening regional identity and promoting the emergence of functional and imaginary regions” (Prokkola 2008: 33).

⁷ Die Provinzen Limburg (NL), Lüttich (B) und Limburg (B), die deutschsprachige Gemeinschaft (B) und den Zweckverband Region Aachen (D)

Denn obwohl die Region bei grenzüberschreitender Kombination der Angebote vieles anzubieten hat, überqueren die Menschen nicht so einfach die Grenzen (Information Herr Genten). Die Bevölkerung und die Touristen müssen über das Angebot informiert werden, damit sie es nutzen. So kann man dann die Aufenthaltsdauer verlängern, z.B. bleiben Touristen nur 1-2 Tage in Lüttich, aber Sie könnten auch Aachen oder Maastricht besuchen und bleiben so insgesamt länger (Information ebd.).

In der Vergangenheit wurde bereits eine Vielzahl gemeinsamer Projekte in der Euregio Maas-Rhein umgesetzt, v.a. transnationale Rad- und Wanderwege. Solche Routen sind attraktive Produkte und machen einen hohen Anteil an INTERREG-finanzierten Tourismusvorhaben aus (Stoffelen 2018: 91). Durch sie kann man Regionen vernetzen, Besucherströme und Einkommen in weniger frequentierte Gebiete lenken und durch neue Angebote die Attraktivität der Destination verbessern (Stoffelen 2023b: 380f). Zudem werden sie auch von Einheimischen für grenzüberschreitende Freizeitaktivitäten genutzt und können daher helfen, mentale Grenzen zwischen Nachbarn unterschiedlicher Nationalität abzubauen.

Als Best-Practice gilt das Vennbahn-Projekt, ein Fernradweg zwischen Deutschland, Belgien und Luxemburg, der auf der Trasse einer stillgelegten Schmalspurbahn von Aachen durch das Hohe Venn bis nach Troisvierge führt. Der Weg ist gut in die regionale Infrastruktur, z.B. das Ravel-Netz⁸, eingebunden und erfreut sich großer Beliebtheit bei Touristen und Einheimischen. Zudem profitiert die regionale Tourismuswirtschaft maßgeblich und auch die Übernachtungszahlen konnten gesteigert werden (Stoffelen 2018: 97). Erfolgreich abgeschlossen wurden auch die folgenden über INTERREG-V finanzierten Mobilitätsprojekte:

- Rando-M, das die Vernetzung von Rad- und Wanderwegen im deutsch-belgischen Eifel-Ardennenraum zum Ziel hat: u.a. ost-belgische Anbindung über einen Fernwanderweg an den erfolgreichen Eifelsteig sowie Ausbau weiterer Fernradrouten im Gebiet der Eifel, z.B. Roermond-Luxemburg
- Cycling connects: eine deutsch-niederländisch-belgische Kooperation, um bestehende Radrouten grenzüberschreitend ans RAVeL-Netzwerk anzubinden und den Service für Reisende zu verbessern

Ernüchternd fällt allerdings die Bilanz zum INTERREG IV-A Projekt "TIGER" (Touristische Inwertsetzung der grenzüberschreitenden europäischen Region) aus, eine trinationale Zusammenarbeit u.a. im Fahrradtourismus und bei der Erstellung einer Internetplattform (www.urlaubimherzeneuropas.eu/) zur Vermarktung touristischer Angebote der EMR. Die Webpage ist offline; das Projekt wird als nicht sehr erfolgreich angesehen (Information Herr Genten).

Erfolgsfaktoren der Zusammenarbeit

Sucht man nach Gründen, warum manche grenzüberschreitenden Tourismusprojekte erfolgreich sind während andere scheitern, so lassen sich einige grundlegende Erfolgsfaktoren identifizieren wie eine gemeinsame Sprache und Währung, das Engagement der Beteiligten, sowie ausreichende finanzielle und personelle Ressourcen (Stoffelen 2023a: 347; Mayer et al. 2023: 75f). Wichtig ist neben der Beteiligung aller relevanten Akteure auch das Vorhandensein vielfältiger und dauerhafter institutioneller Verbindungen (Stoffelen & Vanneste 2017: 1013), idealerweise basierend auf einer längeren Historie der Zusammenarbeit (Stoffelen 2023a: 347). Die Fähigkeit Sprach- und Kulturunterschiede zu überwinden, erleichtert dabei den Aufbau von persönlichen Verbindungen zwischen Entscheidungsträgern der jeweiligen Länder.

Als konkrete Erfolgsfaktoren für das Vennbahn-Projekt werden mehrere Punkte genannt: das Projekt baut auf einem guten Konzept und einer schon länger bestehenden Zu-

⁸ Réseau Autonome des Voies Lentes: ein Vorhaben der Wallonie, in dem ehemalige Treidelwege und Bahntrassen sowie andere autofreie Wege in Wander-, Reit- und Radwege umgewandelt werden.

sammenarbeit zweier Hauptakteure auf (Eifel-Ardennen Marketing) und es gab ein dauerhaftes Marketing (Information Herr Margraf). Zentral für den Erfolg der Vennbahn ist auch, dass die Tourismusagentur Ostbelgien (TAO) ein starkes Interesse an dem Projekt hatte⁹ (ebd.). Sie hat die Koordination übernommen und diese Funktion auch nach dem Finanzierungsende motiviert ausgeübt. Dies hat dem Projekt finanzielle und organisatorische Stabilität gegeben und seine Nachhaltigkeit gesichert (Stoffelen 2018: 100). Hier zeigt sich, wie wichtig Engagement und Ownership sind: grundsätzlich muss das Projekt allen am Herzen liegen und der Lead-Partner muss alle mitziehen. Zudem ist es von zentraler Bedeutung, dass man sich dauerhaft um grenzüberschreitende Projekte kümmert und sie weiterführt (Information Herr Margraf).

Herausforderungen

Ein Problem in der trinationalen Euregio ist die Mehrsprachigkeit (Englisch als Lingua franca können viele nicht flüssig sprechen). Zudem ist es nicht einfach, Fördergelder zu erhalten. Zwar werden INTERREG-Projekte bis zu 85% über EFRE kofinanziert, die Projektpartner müssen allerdings die restliche Finanzierung und auch die Vorfinanzierung tragen, da die Gelder erst bei Erreichung der Meilensteine ausgezahlt werden (Information ebd.). Dies können aber v.a. kleine Organisationen nicht leisten.

Als spezifische Herausforderungen der Tourismuszusammenarbeit in der Euregio werden von den Experten folgende Punkte genannt:

- Die Kompetenzen und Strukturen im Tourismus unterscheiden sich stark: für Planung und Management des Sektors sind in den drei Ländern eine Vielzahl an Akteuren und Organisationen auf lokaler, regionaler und nationaler (Verwaltungs-)Ebene zuständig: in der DG sind nur 2-3 Regionen beteiligt, in der Aachener Region gibt es viele Partner, in Belgien muss sich die Pro-

vinz Lüttich mit der Region Wallonie abstimmen, etc. Die trinationale Abstimmung der einzelnen Institutionen ist schwierig und zeitaufwendig.

- Jede Region hat ihre eigenen Ziele und Projekte, die sich auf den jeweiligen Zuständigkeitsbereich beziehen. Dies macht es schwierig, einen gemeinsamen Nenner zu finden. Zudem gibt es auch kein euresregionales Tourismusbüro, um Dinge anzustoßen.
- Konkurrenzdenken: Jeder hat Angst, Touristen an die Nachbarregion zu verlieren. Dies bedingt eine zurückhaltende Haltung bei der Etablierung grenzüberschreitender Destinationen.

Vor diesem Hintergrund wird kein gemeinsames Destinationsmarketing gewünscht,¹⁰ was ein generelles Problem ist: das Tourismusmanagement bleibt i.d.R. im nationalen System verhaftet, eine gemeinsame Planung und ein strukturiertes grenzüberschreitendes Destinationsmanagement existieren selten. Dies macht den Aufbau dauerhafter institutioneller Verbindungen und Absprachen schwierig. Wie wichtig jedoch die Verständigung mit allen Akteuren und eine partizipative Planung sind, zeigen die Erfahrungen aus INTERREG III und IV: nach Auslaufen der Förderung wurden die Tourismusprojekte nicht weitergeführt (z.B. TIGER), weil sie von oben herab geplant und initiiert wurden und wenig Ownership auf lokaler Ebene vorhanden war (Information Herr Genten).

Insgesamt wird das Interesse der touristischen Akteure an einer Kooperation als begrenzt eingeschätzt. Schon bei der Formulierung der Euregio-Strategie 2030 gab es ihrerseits wenig Beteiligung und man musste Ideen vorgeben. Die fehlende Motivation zeigt sich auch bei der Projektbeantragung: für die neue INTERREG VI-Förderphase wurden bisher keine Tourismusvorhaben eingereicht (Information ebd.).¹¹

¹⁰ Dies erfolgt nur in der deutsch-belgischen Eifel-Ardennen Region über eine Webpage (www.eifel-ardennen.com).

¹¹ Hier muss allerdings auch betont werden, dass es aufgrund der Komplexität sehr schwierig und zeitaufwendig für die touristischen Akteure ist, grenzüberschreitende Partnerschaften und Projek-

⁹ Was auch daran liegt, dass 50% des Weges auf TAO-Zuständigkeitsbereich liegt und er für die ostbelgische Region eine große Bedeutung hat.

Daher möchte die Euroregio eine Tourismus-Arbeitsgruppe initiieren, um die Akteure zur Zusammenarbeit und Entwicklung gemeinsamer Vorhaben zu bewegen. Man hofft, durch diese Vorgehensweise einen bottom-up Prozess und damit eine partizipative Planung und Ownership zu etablieren.

Ausblick

Angesichts zunehmender Konkurrenz stehen die touristischen Akteure der Euroregio Maas-Rhein vor der Aufgabe, die Attraktivität der Destination zu erhöhen. Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit bietet hier Potentiale, gemeinsam innovative Projekte und ein abwechslungsreiches trinationales Angebot zu entwickeln, wodurch die Wettbewerbsfähigkeit der gesamten Region gestärkt werden kann. Bisher werden diese Möglichkeiten aber nicht ausgeschöpft, u.a. weil sich die Kooperation aufgrund vielfältiger Hindernisse, v.a. Probleme bei der Abstimmung der verschiedenen Verwaltungsebenen, schwierig gestaltet und es seitens der Projektbeteiligten eines sehr starken Engagements für den Aufbau grenzüberschreitender Netzwerke bedarf. Wie lohnend dies aber sein kann, beweist das Beispiel der Vennbahn, die der Region einen großen Mehrwert gebracht hat und als Best Practice-Projekt angesehen wird (Stoffelen 2018).

Literatur

Europäische Kommission (2021): Kooperationsprogramm Interreg der Euregion Maas-Rhein 2021-2027, <https://regionaachen.de/wp-content/uploads/2023/03/Kooperationsprogramm-Interreg-Maas-Rhein-NL-BE-DE-2021-2027.pdf>

Euroregio Maas-Rhein (Hrsg.) (o.J.): EMR 2030 – Eine Strategie für die Zukunft der Euroregio Maas-Rhein.

Guia, J., Blasco, D. & Ferrer-Roca, N. (2023): Tourism Cluster Management in Cross Border

Destinations – Blind Spots and Invisible Lines, in: Handbook of Borders and Tourism, Routledge, 391-418.

Mayer, M., Zbaraszewski, W., Pieńkowski, D. · Gach, G. & Gernert, J. (2023): Grenzüberschreitender Tourismus in Schutzgebieten - Potenziale, Probleme und Perspektiven, Springer VS Verlag.

Prokkola, E.-K. (2008): Resources and barriers in tourism development: cross-border cooperation, regionalization and destination building at the Finnish-Swedish border, in: Fennia 186, 31-46.

Prokkola, E.-K. (2023): Cross-border tourism initiatives in the European Union, in: Handbook of Borders and Tourism, Routledge, 353-365.

Stoffelen, A. (2018): Tourism trails as tools for cross-border integration: A best-practice case study of the Vennbahn cycling route, Annals of Tourism Research 73 (1), 91-102.

Stoffelen, A. (2023a): Planning and Managing Tourism in Transborder Areas, in: Handbook of Borders and Tourism, Routledge, 341-352.

Stoffelen, A. (2023b): Transfrontier Routes and Trails, in: Handbook of Borders and Tourism, Routledge, 379-390.

Stoffelen, A. & Vanneste, D. (2017): Tourism and cross-border regional development: Insights in European contexts, European Planning Studies, 25 (6), 1013-1033.

Timothy, D.J. & Gelbman, A. (2023): Understanding Borders and Tourism – Complex Relationships and evolving Patterns, in: Handbook of Borders and Tourism, Routledge, 1-14.

te zu initiieren und aufrecht zu erhalten (Stoffelen 2023b: 385).

Der EuroAirport Basel-Mulhouse-Freiburg als Beispiel grenzüberschreitender regionaler Kooperation

Levi Lempp

Levi Lempp ist Schüler der Freien Waldorfschule Freiburg Rieselfeld und der privaten US-amerikanischen High School Academica International Studies. Als Teilnehmer der Zukunftsakademie der Baden-Württemberg Stiftung 2022 und 2023, des Jugendlandtags BW 2023 sowie des Jugendforums der Enquete-Kommission Krisenfeste Gesellschaft des Landtags von Baden-Württemberg beschäftigt er sich mit der Bedeutung grenzüberschreitender Zusammenarbeit insbesondere im Dreiländereck Deutschland-Frankreich-Schweiz.

Die Oberrheinregion und im Besonderen der Ballungsraum Basel-Mulhouse-Freiburg im Dreiländereck von Frankreich, der Schweiz und Deutschland ist seit Jahrzehnten ein Ort enger volkswirtschaftlicher Verflechtungen. Insbesondere kommt der Pharma- und Chemieindustrie in Basel eine hervorgehobene Bedeutung zu. Vor diesem Hintergrund ist auch die schweizerisch-französische Initiative zur Errichtung eines bilateral verwalteten Flughafens zu sehen.

Schon vor Beginn des Zweiten Weltkriegs verfolgten politische und wirtschaftliche Akteure der Region den Plan, der sich abzeichnenden steigenden Exportorientierung regionaler Unternehmen Rechnung zu tragen und den bis dato für den Fracht- und Privatflugverkehr zuständigen Flugplatz Basel-Sternfeld zu ersetzen. Im Dezember 1939, nach Jahren kontroverser Diskussionen um den Standort, wurden erstmalig Verhandlungen zwischen Vertretern beider Länder über den Bau eines binational administrierten Flugplatzes im elsässischen Allschwil-Bourgfelden aufgenommen. Allerdings zeichnete sich gegen Ende des Kriegs ein Baubeginn innerhalb der Gemarkungen des 5 km nördlich gelegenen Blotzheim ab. Die Eröffnung nach nur zweimonatiger Bauphase erfolgte am 8. Mai 1946, wobei in den Jahren unmittelbar nach Inbetriebnahme noch keine Einigung über einen Vertrag zur wirtschaftlichen Führung der Unternehmung

erzielt werden konnte. Das änderte sich mit dem Inkrafttreten des am 4. Juli 1949 unterzeichneten *Französisch-Schweizerischen Staatsvertrags über den Bau und Betrieb des Flughafens Basel-Mulhouse in Blotzheim*, dessen Notwendigkeit sich unter anderem aus dem Einstieg des Kantons Basel-Stadt in die Anstoßfinanzierung ergeben hatte. Neben der Gründung eines öffentlich-rechtlichen Unternehmens nach französischem Recht wurde in Artikel 2, Absatz 3 die Übernahme sämtlicher Ausbaukosten durch den Kanton Basel-Stadt festgelegt, wobei der französische Staat im Gegenzug die Nutzungsrechte für die Betriebsgebäude der neu geschaffenen Unternehmung übertrug und für den ausbaubedingten Grundstückserwerb verantwortlich war. Trotz dieser staatsvertraglich abgesicherten Zuständigkeitsverteilungen sind grenzüberschreitende Kofinanzierungen und Subventionierungsprogramme des eidgenössischen Bundes zur Kompensation betriebswirtschaftlicher Engpässe seither wiederholt Praxis gewesen.

Seit Mitte der 1950er-Jahre sah der Flughafen Basel-Mulhouse neben massiver infrastruktureller Expansion auch betriebsrechtliche Veränderungen, von denen vor allem die Anpassung der Markenbezeichnung unter Berücksichtigung des trinationalen Charakters des regionalen Wirtschaftsraums zu nennen ist: 1987 trat neben die offizielle Unternehmensbezeichnung Flughafen Basel-Mulhouse der Name *EuroAirport Basel Mulhouse Freiburg*. Damit einhergehend wurde ein Sitz im Verwaltungsrat im Sinne der Repräsentation Südbadens, des Breisgaus und Freiburgs für einen Vertreter der rechtsrheinischen Interessen eingerichtet; zudem dient der trinationale Beirat dem Interessensabgleich aller (in-)direkt beteiligten Nationen. Allerdings gehört der Flughafen rechtlich weiter der Schweiz und Frankreich und über die stimmrechtslosen Sitze in Verwaltungsrat und trinationalem Beirat hinaus spielen deutsche Akteure keine institutionell verankerte Rolle. Auch wenn häufig von einem trinationalen Flughafen die Rede ist, handelt es sich rechtlich und organisatorisch um einen binationalen Flughafen. Nichtsdestotrotz wird im Rahmen strategischer Erwägungen häufig die Perspektive der deut-

schen Partner berücksichtigt. Mit den deutschen Logistikunternehmen DHL AG und Luftansa Cargo AG wurden Kooperationen eingegangen, die den Frachtverkehr reibungsloser gestalten sollen.

Trotz gewaltiger Erweiterungsprojekte, darunter die Verlängerung der Hauptpiste um 3.900 m zwischen 1977 und 1979, der Bau eines kapazitätsangepassten Abfertigungsgebäudes, ein Neubau zur temporären Unterbringung der ansteigenden Kurierfracht sowie der Vergrößerung der alten Frachthalle, traten speziell im Laufe der 1990er Jahre steuer-, zoll- und arbeitsrechtliche Bestimmungen betreffende Interessens- und Interpretationsdivergenzen zwischen den französischen und Basler Betreibern auf. Eine am 25. November 1997 gefasste Vereinbarung von Schweizer Bundesrat und den Kantonen Basel-Stadt und Basel-Landschaft schickt der Erklärung gar voraus, dass die „gesamtschweizerischen Interessen am Flughafen verstärkt gewahrt werden sollten“.

Erst 15 Jahre später konnte mit der *Rahmenvereinbarung zu den Bestimmungen, die in den Unternehmen des schweizerischen Sektors und des gemeinsamen Sektors des Flughafens Basel-Mülhausen zur Anwendung kommen* eine Festlegung arbeitsrechtlicher, vertragsrechtlicher und Arbeitsschutzkontrolle betreffender Themen erreicht werden. Das Dokument sucht einen Ausgleich zwischen der Erkenntnis, dass die gewachsene Bedeutung des Flughafens eine Verantwortung gegenüber den beteiligten Gastronomie-, Sicherheits-, Hotel- und Einzelhandelsunternehmen sowie den Fluggesellschaften bedingt sowie dem Bestreben, neben der Wirtschaftsdynamik hohe Arbeitsstandards und -sicherheit zu gewährleisten. Damit einher ging die Notwendigkeit, eine Verengung der arbeits- und vertragsrechtlichen Praxis durch eine Harmonisierung der schweizerischen und französischen Arbeitsrechtsbestimmungen zu ermöglichen. Das Ergebnis setzt an einem fundamentalen Punkt an, indem es in Artikel 2 explizit festhält, was schon zuvor ein weitgehend akzeptiertes Verfahren war: bei der Aushandlung der Vertragsmodalitäten unterliegen die Vertragsparteien der französischen Gesetzgebung, wobei das euro-

päische Arbeitsrecht maßgeblich ist. Die Unterzeichnung der Rahmenbedingung am 22. März 2012 markierte somit einen Meilenstein in der Feinabstimmung der in Europa einzigartigen binationalen Flughafenverwaltung.

Schon einige Jahre zuvor ermöglichte der Beitritt der Schweiz zum Schengener Abkommen eine Erleichterung der Einreisekontrollen. Bis zum 29. März 2009 existierten noch separate Ankunfts- und Abflughallen, die jeweils nicht ohne Personenkontrolle und formalen Einreiseprozess gewechselt werden durften. Diese flughafeninternen Grenzkontrollen behinderten Effizienzsteigerungsinitiativen und stellten aufgrund der vergleichsweise langen Wartezeiten ein Ärgernis für die Passagiere dar. Seither ist ausschließlich zwischen den Zollsektoren der Schweiz und der EU zu unterscheiden. Allerdings sind mit dem Schengen-Beitritt der Schweiz nicht alle gewachsenen Doppelstrukturen vereinigten Verfahren gewichen, wovon besonders die Anfahrts- und Parksituation zeugt: noch heute verfügt der Flughafen über zwei separate Anfahrtswege, die, im Falle des Basler Anfahrtswegs, das andere Land als reinen Transitstaat einordnen. Ebenso ist die Parklage Zeugnis der Schwierigkeit, Abstimmung vor Ort durch vertragliche Vereinbarungen zwischen Staaten zu vereinfachen: zwei getrennt geführte Parkplätze setzen weiterhin auf unterschiedliche Preismodelle und nehmen Bezahlungen in den jeweiligen Währungen Euro und Franken entgegen. Mit der *Rahmenvereinbarung* von 2012 wurde allerdings der zollrechtlichen und einreiserechtlichen Änderungen zumindest dahingehend entsprochen, dass die vormals in ihren jeweiligen Sektoren vollständig von der „ausländischen“ Konkurrenz abgeschirmten am Flughafen agierenden Unternehmen von nun an denselben (nämlich den französischen) Einstellungs- und Arbeitsschutzrichtlinien unterworfen waren.

Dennoch ist festzuhalten, dass auch nach 2009/12 differierende Interessenslagen Konfliktstoff boten. Zu nennen ist hierbei die andauernde Uneinigkeit über ungeklärte steuerliche Fragen. Seit 2016 sorgt eine Verständigung zwischen dem damaligen französischen Staatspräsidenten François Hollande und seinem schweizerischen Pendant Johann Schnei-

der-Ammann für mehr Klarheit. Auf die am Flughafen Basel-Mulhouse verkehrenden Fluggesellschaften wird demnach der schweizerische Mehrwertsteuersatz angewandt, während die Unternehmen beider Zollsektoren dem französischen Steuersystem unterstellt sind. Wichtig war der Schweizer Seite hierbei, die Attraktivität des Standorts dadurch zu betonen, dass damit keine unmittelbare Steuererhöhung einherging.

Aus historischer Perspektive sind es, wie es sich auch an diesem Beispiel zeigt, die Sicherung des Wirtschaftsstandorts und die Erhaltung der Attraktivität der Region, die für Übereinstimmungen bei den Positionen der beteiligten Staaten sorgen. Um diesen Umstand nachvollziehen zu können, ist ein Blick auf die volkswirtschaftliche Bedeutung des Flughafens Basel-Mulhouse notwendig.

Laut einer im Oktober 2017 im Auftrag des Flughafens Basel-Mulhouse veröffentlichten Kurzanalyse des Basler Wirtschaftsforschungsunternehmens *BAK - economic intelligence*, die Ergebnisse einer umfangreichen Wirkungsstudie des Beratungsunternehmens *Steer Davies Gleave* einordnet, sind die rund 5.700 Vollzeitstellen, entlohnt unter dem Schirm des französischen Arbeitsrechts, sowie die Bruttowertschöpfung in Höhe von 557 Millionen Euro pro Jahr als direkte Effekte an erster Stelle zu nennen. Allerdings erschöpfe sich darin die Bedeutung des Flughafens bei weitem noch nicht. Miteinzubeziehen seien die indirekten, induzierten und in diesem Fall ganz besonders die katalytischen Effekte. Letztere beziehen sich auf den transportinfrastrukturellen Mehrwert, der lokal ansässigen, international agierenden Unternehmen Export und Lieferung vereinfacht. Kumulativ kalkulierend erhalte man demnach eine Totalbruttowertschöpfung von 1,648 Milliarden Euro sowie ca. 26.000 Vollzeitäquivalenten. Die ökonomische Zugkraft wird speziell mit Blick auf eine vergleichende Einordnung in andere für die Region essenzielle Branchen evident: Die lokale Textilindustrie schöpfe rund 33% weniger Güter- und Dienstleistungswerte wie der Flughafen, die international hochgeschätzte Biotechnologiebranche des Dreiländerecks biete einer geringeren Zahl an Menschen Ar-

beit. Was die BWS betrifft, wird die Textilindustrie übertraffen, allerdings lägen Agrochemie-, Hotellerie- und Biotechnologieindustrie weit vorn. Der Anteil des kumulierten BWS-Effekts (d.h. katalytische, induzierte und indirekte Effekte berücksichtigend) an der Gesamtwirtschaft der Grenzregion (umfasst die Départements Haut-Rhin und Bas-Rhin, die Land- bzw. Stadtkreise Freiburg im Breisgau, Lörrach, Waldshut, Ortenaukreis, Emmendingen und Breisgau-Hochschwarzwald und die Kantone Basel-Landschaft, Basel-Stadt, Solothurn, Jura und Aargau) läge demzufolge bei 0,8%, wobei der Prozentsatz deutlich höher ausfällt (ca. 1,8%), modifiziert man die Berechnung dahingehend, dass ausschließlich der marktwirtschaftliche Teil des Dienstleistungssektors als Bezugsgröße verwendet wird.

Nicht nur diese Kennzahlen, sondern auch die politische Bedeutung, die dem Prestigeprojekt grenzüberschreitender Strukturpolitik über die vergangenen Jahrzehnte hinweg zugekommen ist, was unter anderem die etlichen Gespräche auf höchster politischer Ebene während der Präsidentschaft Hollandes (2012-2017) bezeugen, verdeutlicht die zentrale Stellung des *EuroAirports* im trinationalen Wirtschaftsraum der Basler Rheinknie. Darauf eingehend, inwiefern der Flughafen Handel und Transport für die in Basel ansässige pharmazeutische Novartis AG erleichtert, gibt Matthias Leuenberger, Länderpräsident von Novartis Schweiz zu Protokoll: „Der EuroAirport ist ein wichtiger Partner dank seiner Nähe zu den Novartis Rheintalwerken und seiner Anbindung an internationale Zentren“. Regierungsrat Thomas Weber, Direktor der Gesundheits- und Volkswirtschaftsdirektion von Basel-Landschaft, betont gegenüber *Regio Basiliensis*, einem regelmäßig von nordwestschweizerischen Kantonen mit der Durchführung und Organisation interkantonalen und internationaler Kooperationen im Oberrheingebiet beauftragten Verein, „Der EuroAirport mit seiner internationalen Erreichbarkeit ist ein wichtiger Faktor für einen starken Wirtschaftsstandort Basel und Nordwestschweiz.“ Ähnlich äußern sich Vertreter von Hotellerie- und Tourismusverbänden. Als Beispiel binationaler Zusammenarbeit in einem trinationalen Umfeld nimmt der Flughafen Basel-Mulhouse eine einzigarti-

ge Stellung ein. Trotz tiefgreifender struktureller Änderungen auf rechtlicher, betriebswirtschaftlicher und volkswirtschaftlicher Ebene ist es dem Unternehmen gelungen, sich in der Region zu etablieren. Allerdings kann das Projekt auch teilweise auf politische Initiativen zurückgeführt werden, sodass gerade das geteilte Interesse von privaten und öffentlichen Akteuren eine entscheidende Voraussetzung für das Geschäftsmodell des Flughafens darstellt.

Literatur

Flughafen Basel-Mulhouse (Januar 2024): Strategie 2023: Der Flughafen im Dienst der trinationalen Region (online)
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2024-01/AER003_Strategie_23_DINlang_DE_20240123_MidRes.pdf
(abgerufen am 24.11.2024)

EuroAirport (Juni 2018): Die volkswirtschaftliche Bedeutung des EuroAirport: Zusammenfassung der Steer Davies Gleave-Studie von Oktober 2017 im Auftrag des Flughafen Basel-Mulhouse (online)
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2022-06/Zusammenfassung_SteerDaviesGleave_2017.pdf
(abgerufen am 22.11.2024)

BAK Economics (Oktober 2017): Die volkswirtschaftliche Bedeutung des EuroAirport. Kurzanalyse zur SDG-Studie. (online)
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2022-06/BAK_EuroAirport_Volkswirtschaftliche_Bedeutung.pdf
(abgerufen am 21.11.2024)

Rahmenvereinbarung zu den Bestimmungen, die in den Unternehmen des schweizerischen Sektors und des gemeinsamen Sektors des Flughafens Basel-Mülhausen zur Anwendung kommen
Abrufbar unter folgendem Link:
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2020-02/accord_de_methode_EAP_DE.pdf
(abgerufen am 24.11.2024)

Regioinform 03/2018 Informationsbulletin der Regio Basiliensis (Dezember 2018): *Im Fokus: Der Euro- Airport*
https://www.regbas.ch/de/assets/File/downloads/Regioinform_EuroAirport_Dez18_Einzelseiten.pdf
(abgerufen am 22.11.2024)

Abkommen zwischen der Regierung der Französischen Republik und dem Schweizerischen Bundesrat über das am Flughafen Basel-Mülhausen anwendbare Steuerrecht, unterzeichnet in Paris
Abrufbar unter folgendem Link:
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2020-02/Abkommen_Steuerrecht.pdf
(abgerufen am 23.11.2024)

Schweizerisch-Französischer Staatsvertrag von 1949
Abrufbar über folgenden Link:
https://www.euroairport.com/sites/default/files/2020-02/Convention_franco-suisse_1949_version_DE-131106.pdf
(abgerufen am 23.11.2024)

Vereinbarung zwischen der Schweizerischen Eidgenossenschaft vertreten durch den Schweizerischen Bundesrat und den Kantonen Basel-Stadt und Basel-Landschaft, jeweils vertreten durch den Regierungsrat betreffend Zusammenarbeit bei der Wahrung der schweizerischen Interessen auf dem binationalen Flughafen Basel-Mülhausen (Zusammenarbeits-Vereinbarung)
Abrufbar über folgenden Link:
https://www.gesetzessammlung.bs.ch/app/de/texts_of_law/956.400
(abgerufen am 22.5.2024)

Schweizer Radio Und Fernsehen SRF (Januar 2016): *Basel Baselland - Steuerstreit Am Flughafen Basel-Mulhouse Beigelegt* (online)
www.srf.ch/news/basel-baselland-steuerstreit-am-flughafen-basel-mulhouse-beigelegt
(abgerufen am 20.11.2024)

Energy in Upper Rhine Region: Successes and challenges of Franco-German cooperation

Atyia Al-Hammud

Atyia Al-Hammud is a student of International Relations at Rhine-Waal University of Applied Sciences, where she was a Student Assistant at the Faculty of Society & Economics for 1,5 years. She has gathered work experience in the Clean Growth Team of the UK Department of Business and Trade based at the British General Consulate in Dusseldorf, focusing on renewable energy sources.

Background

The Upper Rhine region is a transnational area encompassing parts of France, Germany, and Switzerland. Energy transition in this cross-border setting is complex, as different rules, standards, rationalities, interests, and values must be reconciled depending on the national jurisdiction in these border regions (Hamman, 2021, p.24).

This analysis will focus specifically on the territory within the Upper Rhine Valley that falls under the jurisdiction of France and Germany, particularly the regions of Grand Est and Baden-Württemberg (BW). Both regions are members of the EU. The reason for this focus is to examine the impact of bilateral agreements and the common EU frameworks on energy cooperation in the border areas, with an emphasis on the challenges of bringing effective local projects into reality.

The energy landscape in **Baden-Württemberg** has been significantly impacted by Germany's nuclear phase-out policy. Following the 2011 Fukushima disaster, Germany decided to close all its nuclear power plants by 2022, which affected BW's energy supply as the region previously relied on nuclear energy for about 18% of its electricity production. As part of the Energiewende (energy transition), BW has been transitioning towards renewable energy sources. However, the removal of nuclear energy, coupled with the need to phase out Russian gas after the 2022 invasion of Ukraine, has created periods of high energy demand in BW,

requiring increased collaboration with neighbouring regions, especially the border regions in France (Ministry of the Environment, Climate Protection and the Energy Sector Baden-Württemberg, 2024).

Baden-Württemberg has set ambitious targets for its energy transition, setting greenhouse gas reduction goals in its climate law with -65 percent until 2030 (compared to 1990), together with the aim to reach net greenhouse gas neutrality by 2040 (Ministry of the Environment, Climate Protection and the Energy Sector Baden-Württemberg, 2024). BW's proximity to the French border, and its integration into the European energy market, makes it a strategic location for energy exchange between the two countries, particularly when it comes to balancing supply and demand during periods of high consumption or low production.

On the French side, **the Grand Est** region plays a key role in France's nuclear energy strategy. Nuclear power provides over 70% of France's electricity, and the region is home to several nuclear power plants, including Fessenheim (which was shut down in 2020 as part of France's energy transition) and Cattenom, one of the largest in France. Nuclear energy continues to be a cornerstone of French energy policy, with the French government aiming to modernise and extend the life of existing reactors, while also investing in next-generation reactors as part of its broader decarbonization goals (International Atomic Energy Agency, 2024).

Despite France's reliance on nuclear power, the Grand Est region is also expanding its renewable energy capacity. Wind energy, solar power and geothermal energy are growing sectors. The Soultz-sous-Forêts geothermal project, located near the French-German border, is one of the first deep geothermal power plants in the world and contributes both electricity and heat to the local grid (European Geothermal Congress, 2019).

In the following sections, we will delve deeper into the major cross-border energy collaboration efforts, their successes, and the challeng-

es that still need to be overcome for the Upper Rhine region to fully realise its potential as a hub for sustainable energy development.

The evolution of Franco-German energy cooperation

Energy policy falls under the jurisdiction of national governments, meaning that cross-border cooperation between France and Germany is shaped by their respective national frameworks. Since 2018, several bilateral efforts have been formalised, notably through the Meseberg Climate Working Group, a forum that unites ministries from both countries to coordinate on energy and climate initiatives. The 2019 Treaty of Aachen further reinforced this collaboration, with both nations committed to advancing the energy transition by focusing on renewable energy, infrastructure, and efficiency (European Environmental Agency, 2023).

In the recent French-German declaration of 2023, the energy policy is addressed as a key priority in the face of the energy crisis. The relationship is described as “energy solidarity”, which is relevant in regard to the bilateral agreements covering gas and electricity (Élysée, 2023).

According to the European Environmental Agency (2023), other key initiatives since then have included agreements on hydrogen, energy cooperation, battery production, and a geothermal energy partnership.

Distinct paths but shared purpose – building energy cooperation that meets regional needs

Germany and France have adopted distinct approaches to non-renewable energy, with Germany phasing out nuclear power while France prioritises the development of its nuclear facilities. Despite these differing priorities, the differences facilitate an exchange that meets the individual demands of both regions. Since October 2022, France has been supplying natural gas to Germany, while Germany has reciprocated by providing electricity to France.

Both Baden-Württemberg and Grand Est have been significantly affected by this energy exchange. In Baden-Württemberg, French natural gas has been essential for maintaining industrial productivity and residential heating. Conversely, Grand Est has come to rely on German electricity, particularly after reducing its own nuclear power production. This collaborative exchange has proven crucial during peak demand periods, such as winter, ensuring a stable energy supply for both regions (Clean Energy Wire, 2022).

Shared ambition – joint efforts in renewable energy

While non-renewables play a crucial role in meeting short-term energy demands, both Baden-Württemberg and Grand Est are increasingly focused on developing renewable energy sources. Looking at **wind** or **solar** energy, both regions are actively expanding their capabilities, but rather individually.

One of the most significant projects underway is the development of the first cross-border **hydrogen** pipeline, known as RHYnInterco. This pipeline aims to connect industrial customers in Baden-Württemberg with those in Grand Est by 2029. Stretching 15 kilometres, it will facilitate the transport of hydrogen, a vital element in the transition to a low-carbon economy (Terranets BW, 2024).

Geothermal energy also represents a key area of collaboration for both regions. The Soultz-sous-Forêts geothermal plant in the Grand Est region, boasting a capacity of 1.5 MW, is one of France's pioneering projects and a prime example of cross-border cooperation. German and French researchers have collaborated on its development, and the plant now serves as a model for other geothermal projects across Europe. Its success highlights the advantages of cross-border collaboration in advancing renewable energy (European Geothermal Congress, 2019).

Beyond government – the role of non-state actors

Energy communities play a vital role in the Upper Rhine region. According to the European Commission, energy communities consist of groups of citizens, local authorities, and businesses that collaborate to produce, consume, and manage energy (European Commission, n.d.). In Baden-Württemberg, a prominent example is the BürgerEnergieGenossenschaft (Citizen Energy Cooperative), which focuses on local renewable energy projects and community engagement. These communities often partner on joint renewable energy initiatives with similar civil society organisations, sharing resources and exchanging knowledge through regular meetings and conferences. By fostering a sense of shared responsibility and mutual benefit, local energy communities also raise public awareness about the energy transition (Clean Energy Wire, 2018).

From the **private sector's** perspective, major energy industry companies are headquartered in Baden-Württemberg, such as Energie Baden-Württemberg AG (EnBW). The influence of these private companies on energy initiatives is often underestimated; however, they are crucial for attracting investment and establishing the necessary energy infrastructure. For instance, EnBW acquired the French company Valeco in the Grand Est region in 2019, making it a top player in the French wind and solar market. Such developments significantly boost investment in the region (EnBW, 2019). The collaboration of public and private sectors, along with academics and NGOs, is essential for fostering cross-border cooperation that encourages governments to adopt more consistent policies. As exemplified in the Upper Rhine region, the non-state actors bring resources, knowledge, and expertise, which are essential in the complex processes of energy transition.

Outlook to challenges ahead

One of the primary challenges in cross-border energy collaboration is the regulatory differences that exist between countries. Even in the Franco-German sector of the Upper Rhine,

which operates under the EU legislative framework, these regulatory disparities can hinder project implementation. A notable example is the Fessenheim wind farm project in the Upper Rhine region, which faced significant delays due to cross-border regulatory inconsistencies and local opposition. German authorities demanded extensive environmental impact assessments, while concerns in France focused on the visual and noise impacts of the turbines. These challenges resulted in prolonged consultations and modifications to the project plan (Koch, B., 2022). Although the EU's Renewable Energy Directive and the European Green Deal provide a common framework, the actual implementation of these directives can be time-consuming, complicating project execution.

Additionally, while the Upper Rhine region is characterised by active citizen participation, the presence of large private companies, and energy communities, there remains limited opportunity for dialogue between policymakers and these stakeholders. To address this gap, there is a need to establish interdisciplinary working groups or open projects that enable relevant actors to collaborate on both project implementation and policy development. The energy transition is a rapidly evolving field that demands a holistic approach to foster innovation and reflect on successes.

Literature

Hamman, P. (2021) 'Renewable energy transition beyond borders in Europe: From a literature review to a case study in the Upper Rhine Region', in Cross-border renewable energy transitions: Lessons from Europe's Upper Rhine Region. London: Routledge, pp. 3-34.

European Geothermal Congress (2019) 'Towards an optimised operation of the EGS Soultz-sous-Forêts power plant'. Accessible online: <https://europeangeothermalcongress.eu/wp-content/uploads/2019/07/198.pdf>.

EnBW (2019) EnBW closes the acquisition of VALECO in France. Accessible online: <https://www.enbw.com/investors/news-and->

publications/enbw-closes-the-acquisition-of-valeco-in-france.html.

Clean Energy Wire. (2018) Citizens' participation in the Energiewende. Accessible online: <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/citizens-participation-energiewende>.

Koch, B. (ed.) (2022). Feasibility Study: Innovation Region Fessenheim. EVTZ Eucor - The European Campus.

Clean Energy Wire. (2022) France and Germany agree closer cooperation on strategic energy transition technologies. Accessible online: <https://www.cleanenergywire.org/news/france-and-germany-agree-closer-cooperation-strategic-energy-transition-technologies>.

Élysée. (2023). French-German declaration. Accessible online: <https://www.elysee.fr/en/emmanuel-macron/2023/01/22/french-german-declaration>.

European Environment Agency. (2023). Cross-border cooperation on renewable energy. Accessible online: <https://www.eea.europa.eu/publications/cross-border-cooperation-on-renewable-energy>.

International Atomic Energy Agency (2024) 'Country Nuclear Power Profile: France'. Accessible online: <https://cnpp.iaea.org/public/countries/FR/profile/preview>.

Ministry of the Environment, Climate Protection and the Energy Sector Baden-Württemberg (2024) Energy transition. Accessible online: <https://um.baden-wuerttemberg.de/en/topics/energy-transition>.

Terranets BW. (2024) Hydrogen: Energy of the Future. Accessible online: https://www.terranets-bw.de/fileadmin/user_upload/Content/Aktuelles/Aktuell-Bilderpool/Wasserstoff-Energiezukunft/240919_terranets_bw_Wasserstoffbrochure-EN.pdf.

European Commission. (n.d.) Energy communities. Accessible online: https://energy.ec.europa.eu/topics/markets-and-consumers/energy-consumers-and-prosumers/energy-communities_en.

The TPRW platform: An example of a successful transboundary coordination agency

Michael Kiehl & Tobias Renner

Dr. Michael Kiehl is part of the executive board of the Emsland county council, where he is responsible for planning, water management and environment. He is member of the TPRW steering committee since 2015.

Dr. Tobias Renner is currently head of the department of 'Water and Soil management' at the province of North-Brabant (Netherlands). In the past, he has provided support and assistance to the TPRW secretariat.

The Transboundary Platform for Regional Watermanagement (abbreviated to TPRW in the following) is a cross-border cooperation between the Netherlands and Germany and covers approximately one third of the Dutch-German border region. The original area of the cooperation comprised the catchment areas of the three adjacent rivers Vechte, Dinkel and Oude Ijssel (in German Issel). Founding members were four public authorities, two county councils in Germany (Landkreis Grafschaft Bentheim and Kreis Borken) and two water authorities in the Netherlands (Waterschap Vechtstromen and Waterschap Rijn en Ijssel). Due to the inclusion of new members on the German side (Steinfurt county council in 2020 and Emsland county council in 2024) the area has expanded to an area of roughly 11.000km² as shown in figure 1.



Figure 1: map of the TPRW region (GPRW 2024)

The Netherlands is the downstream and Germany the upstream country for all regional rivers with the exception of the Dinkel which meanders between both countries. Since the 1900s, the regional rivers have been heavily regulated, channelled and managed to accommodate agricultural water needs and to ensure flood protection. Nowadays, the rivers are also used for touristic and recreational purposes (Renner et al. 2017).

How did the TPRW region evolve?

The beginning of transboundary cooperation can be traced back to the year 1963 when the Dutch-German Border Treaty was signed, including explicit obligations for transboundary water management. As a result, a Border Water Commission and regional sub-commissions were installed. These commissions dealt with formal river management issues as for instance maximum and minimum discharges at the border. The introduction of the Water Framework Directive (Directive 2000/60/EC) in the beginning of the 2000s gave the transboundary cooperation of water management a further boost. Due to this directive, water bodies had to be developed in a more natural and sustainable way – independent of administrative borders and even independent of national borders between member states. This led to new transboundary institutional structures like the SGDR (Steering Group Deltar-

hein) with a strategic river basin approach (Renner et al. 2017).

However, these new structures were primarily focused on the national level (state and federal states) and only partially considered local and regional needs. Indeed, there was hardly any structural cross-border cooperation at local level. Cross-border contacts were highly dependent on the people involved and their personal contacts. This changed in 2007 on the initiative of the Dutch partners, who initiated a cross-border, strategic development process for the Vechte river basin.

This process and the resulting implementation projects naturally gave rise to many professional contacts at local and regional level. However, that this mostly informal cooperation led to the establishment of the TPRW is largely due to a severe flooding event in 2010. During this flood, people in charge realized that it was difficult to coordinate joint strategies against flooding. Responsibilities and duties were not regulated in the transboundary context and people did not know each other and their tasks well enough. In the process of reviewing this crisis, various transboundary working meetings took place. One of the key outcomes of these meetings was the establishment of the TPRW in 2011 as a formal and institutional cooperation structure.

Topics of transboundary cooperation

Against this background, the TPRW focused on flood protection in the early years. This included, for example, the cross-border exchange of experience, the creation of emergency maps with specific local contacts, the development of cross-border flood forecasting models or the organisation of joint disaster prevention exercises. However, it quickly became clear that the TPRW, as a cross-border structure, could be a central point for many additional topics in regional water management. As a result, further projects were very quickly coordinated by the TPRW office, for example about fish migration or water quality.

In 2015, the TPRW set out to develop a cross-border project called LIVING Vecht-Dinkel, co-

financed with European funding (INTERREG). The main focus of this project was on flood prevention measures and environmental protection in the Vecht-Dinkel river system. In addition, however, it was an important aim to strengthen the regional economy and regional identity by, for instance, culture projects, environmental education or tourism promotion. In the project period from 2017-2021 overall eleven major areas of action were successfully implemented. The project was extremely successful and led to awareness not only among water management stakeholders but also among the general public.

Encouraged by the very positive experiences, a new INTERREG project has recently been launched to address the challenges of increasing summer drought. In the “Drought Strategies in Water Management” project, the TPRW partners aim at developing a cross-border approach to drought management. Just like floods, drought does not respect national borders. An important goal of the project is knowledge exchange between the Dutch and German authorities, landowners and water users. In addition, concrete measures as, for instance, a transboundary ground water model, the reuse of process water or best practice examples for water retention are put into practice. The project has a budget of over six million euros and is to be implemented over the next four years.

Success factors of the TPRW

Reflecting on more than ten years of transboundary cooperation in the TPRW, some aspects can be named that were of particular importance for its success:

River basin secretariat

The TPRW decided very early to set up its own office with two employees. The office ensures that the goals and strategies are actually carried out and implemented. They monitor the process by i.e. updating the work program, preparation/follow-up of meetings and events, budget planning or public relations.

Joint funding by the members

As all partners are public authorities, they are able to provide the platform with a basic financial contribution which ensures that the ongoing work of the TPRW platform is not solely dependent on external sources of funding.

Visible successes

Intensive exchange of experience and the development of transboundary strategies are main areas of work. However, visible implementation projects for flood protection, river conversation and recreational and economic development ensure public awareness of the TPRW and motivate further cooperation.

National/ international funding for cross-border implementation projects

If effective and visible implementation successes are to be achieved, external funding is essential. The TPRW benefits greatly from European INTERREG funding and national funding.

Mutual trust and understanding

Cross-border cooperation requires mutual trust and understanding. Even though the Netherlands and Germany are supposedly very similar, differences in administrative structures, legal framework conditions and cultural habits and traditions are always noticeable and present. Being open to understanding the expectations and restrictions of the partners and questioning oneself is crucial for jointly working together and joint success (Van der Molen and Ietswaart, 2012).

Regular evaluation

The partners decided against establishing the GPRW platform for an unlimited period of time. In contrast, an evaluation takes place every four years. The evaluation looks back at the past years and asks the partners and regional stakeholders whether and in which fields a need for further cooperation is seen. This ensures that the GPRW platform is actually in line with the partners' objectives. Thus, truly future-relevant topics are addressed.

Conclusion

Over the course of nearly 15 years, the TPRW has developed into a robust regional platform for cross-border cooperation between German and Dutch public authorities. Expanding over time, both in partners as well as in scope, it has proven its worth and merit in developing joint policies and measures in crucial water management areas such as flood protection, water quality improvement and drought mitigation. At the same time, the TPRW has furthered cooperation for touristic, economic and cultural development along the regional rivers, thus connecting Dutch and German citizens across borders.

Crucial to its continuing success are the factors we have described above and which are reflected on, in summary, in the following. First, joint basic funding by the GPRW partners enables programmatic cooperation over longer periods of time, thus eliminating sole dependency on external funding sources. Every four years a diligent evaluation is carried out of the platform's objectives and successes. This is essential to determine whether the platform still has added value for everybody and to ensure (financial) commitment of all partners. Second, the establishment of a (small) river basin secretariat greatly enhances the efficiency and effectiveness of cross-border cooperation. The secretariat is central in instigating projects and initiatives, signalling possible win-win situations but also conflicts of interest, organising and preparing cross-border meetings as well as progress reports and finally, serving as an institutional memory in case of personal or organisational changes of the TPRW partners. Thirdly, joint implementation projects for example through INTERREG are essential to show that the TPRW is not a 'paper tiger'. Developing joint policies and organising cross-border meetings must be complemented, in our view, with visible action on the ground.

Last but not least, we like to emphasize that it is of utmost importance to keep an open mind and to respect the fact that partners from the other country have different cultural traditions, speak a different language, have to fol-

low different rules and procedures and might also pursue other goals and aims. This is not only important in finding common ground but also what makes cross-border cooperation a very enriching experience on a personal as well as professional level.

Literature

Grenzüberschreitende Plattform für Regionale Wasserwirtschaft (2024): Das Arbeitsgebiet der GPRW. URL: <https://gprw.eu/de> (24/09/2024).

Renner, T.; Meijerink, S.; van der Zaag, P. (2017): The evolution of regional cross-border water regimes, the case of Deltarhine. *Journal of Environmental Planning and Management*, 1-21.

Renner, T. (2022) *Sharing international rivers - Regional cross-border cooperation between The Netherlands and Germany*. Gildeprint Publishers, Nijmegen.

Van der Molen, J., Ietswaart, H. (2012): *Creating and Managing Cross-Border Alliances. A practical handbook to the Crossing Borders theory*. Crossing Borders Academy.

Transnational work migrants in the Euregio Rhine-Waal: Cross-border mobility in the meat processing industry and agriculture in a transnational labor market between East and West

Ingrid Jungwirth & Marius Glassner

Ingrid Jungwirth, Prof. Dr. phil., is professor of social sciences with a focus on diversity and inclusion at the Faculty of Society and Economics, Rhine-Waal University of Applied Sciences. Her research areas are mobility and migration, work and gender, gender and diversity studies and social theories. She is project lead of the Interreg Vla-funded project "TRAM - Transnational Labor Migration in the Euregio", a co-operation project between Rhine-Waal University of Applied Sciences, Radboud University Nijmegen, Euregio Rhein-Waal, and the municipality of Apeldoorn.

Marius Glassner, M.A., is a research associate in the Interreg VI-A-funded project "TRAM - Transnational Labour Migration in the Euregio". He completed his master's degree in social science at the Ruhr University Bochum in the master's program "Globalization, Transnationalization and Governance" in 2021 and has since worked as a research associate at the Rhine-Waal University of Applied Sciences, focusing on labor migration and transnationalization.

The Euregio Rhine-Waal has emerged as a border region that is impacted to a large extent by the opportunities provided through the abolishment of nation state borders and their control within the European Union. Everyday life is pursued by many inhabitants in the border region in the neighboring state across the border for shopping, finding a house or employment, so that one can claim the Euregio Rhine-Waal has developed into a region of its own beyond nation state boundaries. However, while everyday life activities and the economy profited from these new opportunities extensively, public administrations and welfare organizations continue to be determined in the context of the nation states. Specifically, one group of cross-border mobile workers is exploited more pervasively against this backdrop of parallel nation state institutions and regulations: migrant workers in the

meat processing industries who are employed in the Dutch meat processing industry via temporary agencies and who are accommodated on the German side of the border, often under highly precarious conditions. The project "TRAM – transnational work migration in the Euregio" addresses this problem by developing cross-border support structures through project activities, such as regular cross-border *field labs* and *thematic project activities* enhancing knowledge about the support of work migrants in the border region. As a prerequisite of these activities, insights into the experiences of transnational work migrants from East Europe on the German side of the border, working in the meat processing industry and in agriculture, are gained for the first time in a more encompassing scope. We sketch, in the first part of this article, the situation of work migrants in the Euregio Rhine-Waal before we give an overview of the activities within the project TRAM, funded through Interreg VI-A, in the second part. We argue that the case of transnational work migrants in the Euregio Rhine-Waal shows, once more, how the determination of cross-border cooperation and exchange within the European Union mainly on an economic level, leaving aside the regulation of social protection and welfare between nation states, is detrimental to mobile workers. The parallel and overlapping institutions and regulations on the nation-state level as well as on a supra-national level have created additional loopholes in the Euregio Rhine-Waal, leading to an increased exploitation of transnational work migrants while offering additional profits for employers.

Work migrants in the Euregio Rhine-Waal

Many agricultural businesses and companies of the meat processing industries are located in the Euregio Rhine-Waal as well as in a wider surrounding area of Northrhine-Westphalia and the Netherlands. Transnational work migrants from East and South-East European states have been working and living in this region for many years, contributing considerably to the workforce in these sectors. In the German meat industry work migrants, specifically workers without German citizenship, make up 59% of the work force (BMAS, 2024).

In agriculture one third of the work force is made up by seasonal workers. In the Netherlands 80% of the workers in the meat processing industry are migrant workers (ILO 2020). In agriculture, 33% of the workers who were employed directly by agricultural businesses were migrant workers (Heyma et al., 2020), and 90% of the temporary workers in this sector, who were employed via temporary work agencies, were migrant workers (ibid.). The Covid-19 pandemic provided an opportunity to problematize publicly the often precarious working and living conditions of these work migrants. It led to recognizing the essential contribution of these mobile workers to economy and society in Germany and the Netherlands. As a corollary, in Germany, additional laws on the control of organizational safety and health were implemented, specifically the *Arbeitsschutzkontrollgesetz* (labor protection control law). In the Netherlands, one relied on the self-commitment of non-state actors, specifically the meat companies and associations of the temporary work agencies during the Covid-19-pandemic and afterwards (Gottlieb, Jungwirth, Glassner et al., 2024).

The group of transnational work migrants who were employed in the Dutch meat processing industry and who were additionally mobile in the border region, due to their accommodation through the temporary work agencies, came to the attention of public administrations in German municipalities during the pandemic. Since the regulations enabling free mobility in the EU include that mobile workers do not get registered during a period of three months, many of them were residing in German municipalities, without the authorities being informed about their presence. Because of this constellation, law enforcement of regulations regarding the pandemic was undermined or even made impossible. In this period, cross-border task forces between authorities were founded as well as more complex networks between state authorities with the intention to enable prosecution of unlawful and criminal activities of employers (Jungwirth/Glassner, 2024).

Forms of exploitation of these work migrants include: overcrowding of the accommodations with too many people living in small, often run down houses or flats; overpricing of rent with up to 400€ for a shared bedroom per month; the combination of rental agreements with work contracts, forcing people into homelessness when being dismissed; varied legal regulations with work place regulations being effective in the Netherlands while the new regulations for the control of organizational safety and health, covering also accommodations in the meat industry in Germany, are not applicable, since the Dutch employers do not operate as employers on the German side of the border; as a consequence, access to social rights in the context of the work place is even more difficult for the work migrants (IGR, 2019; Jungwirth/Glassner, 2024; RIEC, 2021).

Work migrants' experiences in the Euregio Rhine-Waal

Building up on findings from our pilot project "Work migration between borders – work migrants' work and live conditions in relevant sectors in the Euregio region Rhine-Waal"¹², the project TRAM has the objective to gain insights into work migrants' experiences in the meat processing industry and in agriculture themselves.¹³ Specifically, on the German side

¹² The project "Work migration between borders – work migrants' work and live conditions in relevant sectors in the Euregio region Rhine-Waal" was carried out at Rhine-Waal University of Applied Sciences, project lead Prof. Dr. Ingrid Jungwirth, funded by the Ministry for Regional Identity, Communities and Local Government, Building and Digitalization of the State of Northrhine-Westphalia (MHKBD) and the Ministry for Labor, Health and Social Affairs of the State of Northrhine-Westphalia (MAGS), duration 10/2021-12/2022. More information is available online at: <https://www.hochschule-rhein-waal.de/de/fakultaeten/gesellschaft-und-oekonomie/forschung/forschungsprojekte/arbeitsmigration-zwischen-den>.

¹³ The project "TRAM - Transnational Work Migration in the Euregio" is a German-Dutch collaborative project between the Rhine-Waal University of Applied Sciences, Kleve, the Radboud University, Nijmegen, the Euregio Rhine-Waal and the municipality of Apeldoorn, project lead Prof. Dr. Ingrid

of the border more encompassing insights about work migrants' subjective experiences have been lacking until now. Main questions refer to changes after the implementation of the new laws since the pandemic and how these impacted transnational work migrants' work and living situation. Moreover, the question is addressed of which forms of cross-border cooperation and networks between authorities, welfare organizations as well as civil society organizations and employers have evolved in the border region. Other key themes that are researched in the project are possibilities of social participation and characteristics of a transnationally segmented labor market. In addition, more in-depth insights are to be gained from a gender-differentiating and intersectional analytical perspective, since our initial findings suggest that labor migrants in the meat and agricultural industries are far less homogeneous groups than is usually assumed. For example, while it has been assumed that seasonal work is male typified, data on the gender distribution in agricultural businesses in Germany shows that the largest share of women is in fact in seasonal work, making up 44% (Destatis, 2024; Jungwirth 2024).

We analyze these phenomena as forms of the transnationalization of work and labor markets in the European Union, spanning between regions in East-Europe and West-Europe and manifesting themselves in multilayered labor markets in the border region Euregio Rhine-Waal that are based on different nation state institutions and supra-national institutions not always working in the same direction, at times even contradicting each other. Consequently, an analytical perspective is necessary that goes beyond the nation state perspective and

Jungwirth. It is funded by the Interreg-VI-A program, funding institutions are the Ministry of Economic Affairs, Industry, Climate Protection and Energy of the Land of North Rhine-Westphalia (MWIKE), the Provincie Gelderland and the European Union, funding code 43043, duration 06/2023-05/2026. More information is available online at: <https://www.hochschule-rhein-waal.de/de/fakultaeten/gesellschaft-und-oekonomie/forschung/forschungsprojekte/tram-transnationale>.

addresses the emergence of transnational practices, cross-border networks and institutions. Building up on Pries' integrated social science concept of labor mobility spanning political regimes, economic factors and social action (Pries, 2018) as well as characterizations of transnational labor markets as determined by continuous mobility of workers and employees, remittances, legal framework, economic inequality and balance of demand and supply on the labor markets (Verwiebe et al., 2017; Pries, 2010; Portes et al., 1999), we attempt to analyze how exchange relations and the organization of production across national borders contribute to the creation of a transnational social space and labor market (Quack et al., 2018, 6). Various actors (companies, intermediary actors, international NGOs) contribute to the transnational dissemination of work-related standards, values and behaviors. The situation of transnational work migrants in highly vulnerable positions is analyzed, additionally, as phenomenon of a transnationally segmented labor market (Sengenberger, 1987), being in a comparatively lower position in an unstructured labor market segment. Work migrants in the low-wage sector often work in jobs with low skill requirements, are not in competition with native workers, are more vulnerable to manipulation, have little opportunities for further qualification, live in poor conditions, and have little access to family life, leisure time, and stable labor rights (Piore, 2009/1979; Castles/Kosack, 1985; Sassen, 2001).

The data will include 50 expert interviews, of which 35 should be conducted with work migrants and 15 with counseling services, interest groups and selected employers. Additionally, data from the pilot project will be included in the analysis.

Cross-border activities in the project TRAM

The Interreg project TRAM is based on a cooperation of four project partners in Germany and the Netherlands and nine additional associated project partners. The main objective being to improve cross-border support structures for transnational work migrants in the Euregio Rhine-Waal, different advise and

counselling organizations on both sides of the border are included, municipal advisory structures, welfare organizations as well as civil society organizations, such as trade unions. In order to meet the complexity of transnational work migrants' situation in the border region, additionally to the thematic field of social support (1), the thematic fields of work and businesses (2) as well as housing and living together (3) are worked on in cross-border collaborations.

Field Labs are regular networking project activities which take place in the three thematic fields, aiming at enhancing cross-border exchange between authorities, civil society institutions, and employers. *Thematic project activities* have the objective to enable the in-depth examination of problems and issues for the improvement of the working and living situation of transnational work migrants in the Euregio region. The long-term goal is to develop an action plan for cross-border social support, and to find examples of best practice for decent work, and decent housing. All in all, TRAM's ambitious goal is to improve the situation of transnational work migrants in the Euregio Rhine-Waal and, as a result, improve communal life in the municipalities on both sides of the border.

Literature

Castles, Stephen.; Kosack, Godula (1985): *Immigrant workers and class structure in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press.

Interregionaler Gewerkschaftsrat Rhein-IJssel (IGR 2019): *Problemskizze intern – EU-Leiharbeiter_innen in den Niederlanden mit Wohnsitz im grenznahen Bereich Deutschlands*. Duisburg: IGR.

Jungwirth, Ingrid (2024): *Saisonarbeit von Arbeitsmigrant*innen in der Landwirtschaft – Fragestellungen aus einer intersektionalen Perspektive*. In: *Journal Netzwerk Frauen und Geschlechterforschung NRW*, 54: 53-56.

Jungwirth, Ingrid; Glassner, Marius (2024): *Arbeitsmigration zwischen den Grenzen – Arbeits- und Lebenssituation von Arbeitsmig-*

*rant*innen in relevanten Sektoren in der Euregio Rhein-Waal*. Kleve: Hochschule Rhein-Waal.

Piore, Michael J. (2009): *Birds of Passage. Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Portes, Alejandro; Guarnizo, Luis; Landolt, Patricia (1999): *The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of An Emergent Research Field*. *Ethnic and Racial Studies* 22 (2): 217–237.

Pries, Ludger (2010): *Transnationalisierung – Theorie und Empirie grenzüberschreitender Vergesellschaftung*. Wiesbaden: Springer VS.

Pries, Ludger (2018): *Muster und Triebkräfte grenzüberschreitender Erwerbsmobilität – das Beispiel der Arbeitsmigration zwischen Mexiko und den USA*. In: Quack, Sigrid; Schulz-Schaeffer, Ingo; Shire, Karen; Weiß, Anja (Hg.): *Transnationalisierung der Arbeit*. Wiesbaden: Springer VS, 29–69.

Quack, Sigrid; Schulz-Schaeffer, Ingo; Shire, Karen; Weiß, Anja (2018): *Transnationalisierung der Arbeit – eine multiperspektivische Analyse*. In: Quack, Sigrid; Schulz-Schaeffer, Ingo; Shire, Karen; Weiß, Anja (Hg.): *Transnationalisierung der Arbeit*. Wiesbaden: Springer VS, 1–29.

RIEC Oost-Nederland (2021): *Zusammen erreichen wir mehr. Phänomen Studie über den Einsatz von Arbeitsmigranten in der Grenzregion*.

Sassen, Saskia (2001): *The global city*. New York, London, Tokyo. Princeton: Princeton University Press.

Sengenberger, Werner (1987): *Struktur und Funktionsweise von Arbeitsmärkten: die Bundesrepublik Deutschland im internationalen Vergleich*. Frankfurt am Main: Campus Verlag.

Verwiebe, Roland; Reinprecht, Christoph; Haindorfer, Raimund; Wiesboeck, Laura (2017): *How to Succeed in a Transnational Labor Market: Job Search and Wages among*

Hungarian, Slovak, and Czech Commuters in Austria. *International Migration Review*, 51(1): 251–286.

Wimmer, Andreas; Glick Schiller, Nina (2002): Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. In: *Global Networks*, 2: 301–334.

Das Duitsland Instituut Amsterdam als Netzwerk- und Forschungsinstitut in den Niederlanden

Hanco Jürgens

Hanco Jürgens ist wissenschaftlicher Mitarbeiter des Duitsland Instituut Amsterdam und Fellow des Montesquieu Instituut in Den Haag. Er hat mehrere drittmittelfinanzierte Forschungsprojekte ausgeführt, wie das Projekt De Europeanisering van het Rijnland. Nederland en Duitsland in transnationaal perspectief des Montesquieu Instituut. Jürgens beschäftigt sich mit der modernen Geschichte Deutschlands aus europäischer Perspektive. 2014 veröffentlichte er das Buch Na deval. Nederland na 1989, 2017 gemeinsam mit Ton Nijhuis den Band De vleugels van de adelaar. Duitse kwesties in Europees perspectief. Derzeit arbeitet er an einem Buch über die neue deutsche Geschichte seit den 1980er Jahren.

Das Duitsland Instituut an der Universität Amsterdam (DIA) ist das nationale Wissenszentrum für deutsche Geschichte, Politik, Wirtschaft und Gesellschaft. Die Gründung des Instituts erfolgte 1996 nach Diskussionen über den Stand der deutsch-niederländischen Beziehungen, die aus verschiedenen Gründen unter Druck standen. Der Zweite Weltkrieg spielte damals noch immer eine Rolle in vielen Kontakten zwischen Niederländern und Deutschen. Untersuchungen ergaben, dass die Niederländer damals wenig über die aktuelle deutsche Kultur, Wirtschaft und Politik informiert waren. Ziel des Instituts war und ist der Wissenstransfer über Deutschland in die Niederlande. Gerade weil diese Geschichte für viele Niederländer damals noch sehr aktuell war, war Nachholbedarf geboten.

Als Netzwerkinstitut arbeitet das DIA intensiv mit vielen Universitäten zusammen. Dabei wird oft auch die Zusammenarbeit mit dem Zentrum für Niederlandestudien der Universität Münster gepflegt. Das DIA betreut das Netzwerk von Forschern, die in den Niederlanden zu Deutschland arbeiten, beispielsweise in der „Plattform Duitse Geschiedenis“ (Plattform deutsche Geschichte), die eine jährliche Konferenz zu einem interdisziplinären

Thema aus der Geschichte organisiert, wie zum Beispiel die 2024 Konferenz „Contested Institutions in Modern Germany History: Genealogical, Conceptual, International and Comparative Perspectives“ in Utrecht. Die nächsten Konferenzen finden 2025 in Nijmegen und 2026 in Münster statt. Als DAAD-Institut ist das DIA außerdem Teil des internationalen Netzwerks der Zentren für Deutschland- und Europastudien (ZDES). Intensive internationale Zusammenarbeit gibt es unter anderem mit den DAAD-Zentren in Paris, Washington DC, Jerusalem und Porto Alegre.

Das DIA hat mehrere Abteilungen. Die Bildungsabteilung veröffentlicht Unterrichtsmaterialien und organisiert Schülerprojekte auch in der Grenzregion um die Kenntnisse der deutschen Sprache und Kultur in den Niederlanden zu verbessern. Das digitale Nachrichtenportal Duitslandweb berichtet auf Niederländisch über das aktuelle Geschehen in Deutschland. Die Forschungsabteilung unterrichtet, forscht und organisiert gleichzeitig Veranstaltungen oft in Zusammenarbeit mit den anderen Abteilungen.

Die Forschungsschwerpunkte des Instituts sind die deutsche Transformationsgesellschaft, Deutschland in der EU, die deutsch-niederländischen Beziehungen und die deutsche Erinnerungskultur. Das DIA betreut ein vom DAAD gefördertes Graduiertenprogramm, in dem sich Forscher aus den Niederlanden, Deutschland und anderen Teilen der Welt treffen, um sich auf unterschiedliche Themen zu konzentrieren. Mit dem Graduiertenkolleg möchte das DIA Forscher und Forscherinnen ähnlicher Disziplinen in den Niederlanden und Deutschland miteinander vernetzen.

Während prominente Wissenschaftler oft einen Impulsvortrag oder eine Keynote halten, stellen die Graduierten ihre Forschungsergebnisse vor. Beispielsweise hatten wir 2023 den Umwelthistoriker Frank Uekötter von der Ruhr-Universität Bochum zu Besuch, um über Umweltgeschichte zu sprechen. An dem Workshop nahmen Graduierte aus den Niederlanden und Belgien teil. Gemeinsam mit dem NIOD organisierte das DIA einen Workshop zum Historikerstreit 2.0 mit Michael Wildt von

der Humboldt-Universität zu Berlin. Und es gab einen Workshop zu neuen Europastudien mit Hauptredner Michael Conway aus Oxford. Graduierte aus Deutschland, Großbritannien und den Niederlanden stellten ihre Forschungsergebnisse vor.

Im Graduiertenstudium gibt es unterschiedliche Formate. Im Jahr 2019 organisierte das DIA in Zusammenarbeit mit der Universität Aarhus und der Universität Utrecht einen geschlossenen internationalen Workshop zum Thema „Aufbau des neoliberalen Wohlfahrtsstaates“ mit einem öffentlichen Vortrag von Dieter Plehwe vom WZB. Im Jahr 2023 organisierte das DIA eine Konferenz zum Thema „Die Zukunft der deutschen Geschichte“ mit einer Keynote von Helmut Walser Smith (Vanderbilt University). In 2024 wurde die internationale Konferenz „The Global Turn in German History“ mit zwei Hauptrednern aus den Vereinigten Staaten, David Blackbourn (Vanderbilt University) und Glenn Penny (UCLA), organisiert. Themen waren unter anderem die Rolle deutscher Reisenden in der Welt, internationale Wirtschaftsbeziehungen, Gasabhängigkeit und globale Umweltkooperation.

Im Wintersemester 2024 gibt es zwei thematische Schwerpunkte: „35 Jahre Mauerfall: Was bleibt“ und „Green Germany? How to Tackle Umweltpolitik in a Shifting International Order“. Dies beginnt mit einer Vortragsreihe mit Referenten wie Sabine van Mering (Brandeis University in Altham), João Jung (CDEA Brasil/São Paulo), Einat Elazari (DAAD CGS, Jerusalem), Victoria Maltchik CDEA Brasil/Rio Grande), Martin Heger (Humboldt-Universität Berlin) und Katrin Sieg (Georgetown University, Washington). 2025 soll es zu einer Buchpublikation kommen.

Die Forschungslandschaft in den Niederlanden ist völlig offen für Austausch und Zusammenarbeit mit Universitäten und Forschungsinstituten. Zu den Forschungsthemen in den Niederlanden mit Anschlusswert gehört die deutsche Europapolitik, die für die Niederlande von großer Bedeutung ist. Daher werden auch die vielfältigen Facetten der deutschen Europapolitik und die Rolle kleiner Länder ständig

beleuchtet.¹⁴ Die Krise der Volksparteien ist sowohl in Deutschland als in den Niederlanden ein aktuelles Thema. Die traditionellen Parteien der Mitte, die Sozialdemokraten und die Christdemokraten, hatten Probleme, ihre Kernwählerschaft zu erreichen.¹⁵ Auch Populismus ist ein transnationales Phänomen, das umfassend erforscht wird. Dies ist einer der Themenschwerpunkte des Zentrums für Niederlandestudien in Münster.¹⁶ Die Krise des Wohlfahrtsstaates in den Niederlanden und in Deutschland zeigt interessante Wechselwirkungen, die oft mit der Geschichte der Sozialdemokratie verbunden ist.¹⁷ Neue Veröffentlichungen sind im Bereich Globalisierung und Umweltforschung geplant.

¹⁴ Hanco Jürgens en Ton Nijhuis (red.), *De vleugels van de adelaar. Duitse kwesties in Europees perspectief* (Amsterdam: Uitgeverij Boom, 2017), René Cuperus, *7 Mythen über Europa, Plädoyer für ein vorsichtiges Europa* (Bonn: Dietz Verlag, 2021)

¹⁵ Sarah de Lange, u.a., *Oxford Handbook of Dutch Politics* (Oxford: Oxford University Press, 2024).

¹⁶ Jacco Pekelder, u.a. (Hrg.), *Die Zukunft der Demokratie in Deutschland und den Niederlanden. Parteien, Populismus und Medien* (Münster: Waxmann Verlag, 2023), André Krause und Koen Vossen (Hrsg.), *Stinknormal? Die rechtspopulistische Herausforderung in den Niederlanden und Deutschland* (Waxmann Verlag Münster 2017).

¹⁷ Hanco Jürgens, 'The Short History and Long Legacy of the Third Way: Social Democracy and Moderation at the End of the Twentieth Century', in: Ido de Haan und Matthijs Lok (Hsg.), *The Politics of Moderation in Modern European History* (Palgrave Studies in Political History 2019), 205-219.

Gemeinsam mit- und voneinander Nachbarsprachen in der deutsch-niederländischen Grenzregion lernen: Nachbarsprache & buurcultuur

Paul Sars & Sabine Jentges

Prof. Dr. Paul Sars, Radboud Universiteit Nijmegen, Lehrstuhl: Deutsche Sprache und Kultur / Niederlande-Deutschland-Studien, Forschungsbereiche: Literatur- und Kulturforschung, bes. Deutschland und Niederlande im Vergleich, dazu Lehrmaterialerstellung, paul.sars@ru.nl

Assoc. Prof. Dr. Sabine Jentges, Radboud Universiteit Nijmegen, Lehr- und Forschungsbereiche: Fremdsprachen-, Nachbarsprachen- und Mehrsprachigkeitsdidaktik; Lehrmaterialerstellung und -analyse; kulturelles, plurikulturelles und kulturreflexives Lernen, sabine.jentges@ru.nl

Nachbarsprachenlernen hat immer etwas mit Nähe zu tun, und sei es nur geographische Nähe. Im Fall des deutsch-niederländischen Nachbarsprachenlernens ist diese Nähe jedoch auf verschiedensten Ebenen spürbar: Nicht nur geographisch, sondern auch sprachlich, kulturell, historisch, wirtschaftlich, usw. Die Vielzahl dieser Verwandtschaften im Kontext der Nachbarsprachen Deutsch und Niederländisch zeigt sich insbesondere auf regionaler Ebene im Grenzgebiet, mit grenzüberschreitenden gemeinsamen Dialekten und einer überaus wechselvollen gemeinsamen Geschichte mit häufig wechselnden nationalen Zugehörigkeiten (vgl. Jentges/Sars 2018, 2019 sowie 2021).

Diese besondere Nähe stellte die Ausgangsposition für das in der Euregio Rhein-Waal angesiedelte Projekt Nachbarsprache & buurcultuur dar, das grenzüberschreitenden Schulaustausch in der deutsch-niederländischen Grenzregion förderte. Zielsetzung des Projekts war es, Austausch nicht als Besuch beim Nachbarn auf der anderen Seite – um zu sehen, wie es dort ist –, sondern als gemeinsames mit- und voneinander Lernen zu gestalten, so dass die zukünftige Generation, die beteiligten Schülerinnen und Schülern, durch wiederholte Austauschbegegnungen und regelmäßiges ge-

meinsames Mit- und Voneinander-Lernen langfristig die Möglichkeit eines echten, grenzüberschreitenden Zusammenlebens eröffnet wird.



Abb. 1: Nachbarsprache & buurcultuur. Gemeinsam mit- und voneinander lernen. Nijmegen et al.: Nachbarsprache & buurcultuur.

Projektbeteiligte waren die Universität Duisburg-Essen mit den Abteilungen DaZ/DaF und Niederlandistik sowie das INKUR (Institut für niederrheinische Kulturgeschichte) und federführend die Radboud Universität mit den Studiengängen Duitse Taal en Cultuur sowie Niederlande-Deutschland-Studien des Departments Moderne Talen en Culturen (Faculteit der Letteren). Bei dem Projekt handelte es sich um ein Interreg-Projekt Va zur Förderung grenzüberschreitender Zusammenarbeit zwischen den Niederlanden und Deutschland, gefördert mit Mitteln der Europäischen Union, des Bundeslandes Nordrhein-Westfalen, der Provinz Gelderland sowie der Taalunie. Projektlaufzeit war ursprünglich 2017-2020, aufgrund der Corona-Pandemie und den wegen dieser erlassenen Maßnahmen wurde diese um ein Jahr, bis Ende 2021 verlängert. Wie Abbildung 1 zeigt, waren fast 70 Schulen im Sekundarbereich (I und II) in und im Umfeld der deutsch-niederländischen Grenzregion beteiligt und mit ihnen über 6.000 Schülerinnen und Schüler und ca. 250 Lehrpersonen sowie Personen aus der Schulleitung. Von Seiten der Universitäten waren ca. 100 Studierende als Austauschbegleiterinnen und -begleiter, im Rahmen von Praktika oder mit Forschungsprojekten im Rahmen von Qualifikationsarbeiten im Projektkontext tätig. Das Projekt wurde darüber hinaus von einem Beirat, bestehend aus Expertinnen und Experten für das deutsch-niederländische Bildungswesen,

sen, sowie einer Materialexpertengruppe, bestehend aus Fachdidaktikerinnen für Deutsch bzw. für Niederländisch als Fremdsprache, begleitet.

In Abbildung 2 werden die beschriebenen Schwerpunkte und Vorgehensweisen des Projekts visualisiert.



Abb. 2: Hermann, J. (Hrsg.) (2020). *Magazin Nachbarsprache & buurcultuur. Gemeinsam mit- und voneinander Lernen. Nijmegen et al.: Nachbarsprache & buurcultuur.*

Wissenschaftliche Begleitung

Eine Besonderheit des Projekts Nachbarsprache & buurcultuur war, dass die beteiligten Universitäten nicht nur organisatorische und administrative Unterstützung für die Planung, Durchführung und Nachbereitung der Austauschbegegnungen geboten haben, sondern die Austauschbegegnungen auch wissenschaftlich begleiteten. So entstanden im Laufe der Projektdauer nicht nur zahlreiche wissenschaftliche und praxisorientierte Publikationen¹⁸, sondern auch diverse Hausarbeiten,

¹⁸ Eine ausführliche Beschreibung von Projektidee und -konzeption findet sich in Boonen et al. (2018) auf Deutsch sowie Sars et al. (2018) und Jentges/Sars (2019) auf Niederländisch. Die Dokumentation der wissenschaftlichen Begleitung des Projektes ist in Jentges (2021) nachzulesen, die wichtigsten wissenschaftlichen Erkenntnisse aus dem Projekt dokumentieren Jentges/Sars (2022) und mit Boonen et al. (2021) liegt ein aus den Pro-

Bachelor- und Masterarbeiten, Case Studies und Projektarbeiten von am Projekt beteiligten Studierenden. In diesen Arbeiten konnte gezeigt werden, dass Austauschbegegnungen ein ideales Lernumfeld für sprachliche, kulturreflexive sowie persönlichkeitsbildende Lernprozesse sein können. Das Erreichen solcher Lernziele kann dadurch unterstützt werden, dass Austausch gut organisiert, vorbereitet, begleitet und reflexiv nachbereitet wird. Auch mehrmalige gegenseitige Kurzaufenthalte im Laufe eines Schuljahres oder gegenseitige mehrtätige Aufenthalte mit Unterbringung in Familien unterstützen, dass angestrebte positive Lerneffekte tatsächlich eintreten können.

Wesentlich ist ebenso die Rolle der Lehrpersonen: Es ist u.a. wünschenswert, Austauschbegegnungen so zu konzipieren, dass Lehrpersonen nicht nur als Begleitung oder Organisatorin bzw. Organisator des Schulaustausches fungierten, sondern sich auch selbst mit ihren Partner-Lehrerinnen und -Lehrern oder auch auf Schulleitungsebene aktiv am Austausch beteiligen können.

Grenzüberschreitende Austauschbegegnungen bieten die Möglichkeit, Sprecherinnen und Sprecher anderer Sprachen kennenzulernen und mit ihnen zu kommunizieren. Auch können solche Austauschbegegnungen als ein wichtiger Impuls für die persönliche Entwicklung von Schülerinnen und Schülern angesehen werden, insbesondere im Bereich des kulturreflexiven Lernens. Dies alles kann in Austauschbegegnungen initiiert werden, geschieht aber nicht automatisch wie von selbst, sondern muss gut angeleitet und begleitet werden. Gelingt dies, ist grenzüberschreitender Schulaustausch die ideale Lernumgebung für reflexives mehrsprachiges und plurikulturelles Lernen und kann der zukünftigen Generation, den heutigen Schülerinnen und Schülern, einen barrierefreien Weg in eine grenzenlose internationale Welt eröffnen, nicht nur in den europäischen Grenzregionen, den Euregios, aber insbesondere dort.

jekterfahrungen resultierendes Praxishandbuch für den grenzüberschreitenden deutsch-niederländischen Schulaustausch vor.

Literatur

Boonen, U. / Jentges, S. / Sars, P. (2018). Grenzenlos lernen in der Euregio Rhein-Waal – Das deutsch-niederländische Schulaustauschprojekt Nachbarsprache & buurcultuur. *Nachbarsprache niederländisch*, 98–108.

Boonen, U. / Roll, H. / Fuchs, R.P. / Lammers, I. / Konrad, T. / Awater, P. / Plainer, J. (2021). (Hrsg.), *Grenzüberschreitend austauschen – Grensoverschrijdend uitwisselen*. Praxishandbuch für deutsch-niederländische Schulaustausche am Beispiel der Euregio Rhein-Waal. Hamburg: Trendition.

Jentges, S. (Hrsg.) (2021). *Gemeinsam mit- und voneinander lernen: Nachbarsprachenlernen und Schulaustausch*. Baltmannsweiler: Schneider Hohengehren.

Jentges, S. / Sars, P. (2019). ‚Nabijheid benutten‘ in het leerproces. Het project Nachbarsprache & buurcultuur. *Levende Talen Magazine*, 106 (4), 12–16.

Jentges, S. / Sars, P. (2022). *Nachbarsprache & buurcultuur*. Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitung eines Schulaustauschprojektes in der deutsch-niederländischen Grenzregion. *Glottodidactica* 49(2), 2022: 67–89.

Sars, P. / Boonen, U. / Jentges, S. (2018). Samen elkaars taal en cultuur leren kennen. Het project *Nachbarsprache & buurcultuur*. *Levende Talen Magazine*, 105 (2), 16–20.

Die „Werkstatt an der Grenze“: Ein Kooperationsprojekt zwischen Hochschulen und Universitäten in der deutsch-niederländischen Grenzregion

Katja Flockau, Luisa Röhrich & Laura Brinkhorst

Katja Flockau, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Hochschule Rhein Waal in den Studiengängen International Relations sowie Gender and Diversity an der Fakultät Gesellschaft und Ökonomie.

Luisa Röhrich, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum für Niederlande-Studien an der Universität Münster, bis Herbst 2024 wissenschaftliche Mitarbeiterin bei der Niederlandistik an der Universität Duisburg-Essen.

Laura Brinkhorst, Promotionsstudentin in Polizeigeschichte am Institut für politische Geschichte der Radboud Universiteit Nijmegen.

Die Grenzregion erfahrbar und zum Raum der Begegnung zu machen, ist die Idee hinter der ‚Werkstatt an der Grenze‘. Einmal im Jahr kommen Studierende von Hochschulen und Universitäten der deutsch-niederländischen Grenzregion zusammen, um gemeinsam in binationalen Kleingruppen an Themen mit regionalem Bezug zu arbeiten. Diese Gruppen setzen sich interdisziplinär zusammen, aus Bachelor- und Masterstudierenden der fachlich unterschiedlichen Institutionen. Außerdem erfolgt die Zusammenarbeit aufgrund der Internationalität konsequent trilateral auf Deutsch, Niederländisch und Englisch. Neben den eigenständigen Projektarbeiten besuchen die Teilnehmenden lokale außeruniversitäre Lernorte, Sehenswürdigkeiten und Gedenkstätten an den jeweiligen Standorten. So entsteht ein lebendiger Austausch über nationale, fachliche und institutionelle Grenzen hinweg.

Für die beteiligten Hochschulen und Universitäten erfüllt das Projekt verschiedene Ziele: Zum einen findet auf regionaler Ebene trotz der Unterschiedlichkeit der Einrichtungen eine institutionelle Zusammenarbeit statt, ebenso erwachsen über das Projekt hinaus nachhaltige Verbindungen. Gleichzeitig werden den oft zugezogenen Studierenden tiefe Einblicke in

die regionale Geschichte sowie die Kultur wenige Kilometer hinter der Landesgrenze geboten. Somit dient das Projekt auf Studiumsebene quasi der *Internationalisation „not quite“ at home*, und kann dadurch Horizonte aufbrechen ohne zeit- und kostenaufwändige Reisen. Selbst für Studierende, die aus der Grenzregion kommen, ermöglicht die ‚Werkstatt an der Grenze‘ tiefere Einblicke in die eigene Heimatregion mit neuen Impulsen und Einblicken, sodass sie ihr Wissen festigen und erweitern können.

Das Projekt entstand ursprünglich aus dem Interesse, die vier Lehreinrichtungen der niederrheinischen Grenzregion zusammenzubringen. Auf deutscher Seite sind mit der Hochschule Rhein-Waal in Kleve (HSRW) sowie der Universität Duisburg-Essen (UDE) sowohl je eine Forschungsuniversität bzw. Hochschule der angewandten Wissenschaften (HAW) beteiligt. Gleichermaßen beteiligen sich in den Niederlanden mit der Radboud Universiteit (RU) in Nimwegen eine Forschungsuniversität und der Hoogeschool Arnhem Nijmegen (HAN) eine University of Applied Sciences. Seit 2024 ist mit der Universität Münster (UM) eine weitere Institution dem Austauschprojekt beigetreten. Jedes Jahr übernimmt jeweils eine andere Einrichtung die Rolle der Gastgeberin.

Auch fachlich werden Grenzen geöffnet, da Studierende unterschiedlicher Studiengänge teilnehmen. In erster Linie sind das die Studiengänge Niederlandistik (UDE) und Geschichte (UDE, RU), International Relations (HSRW) sowie das Studium zum Lehramt (HAN), Deutsche Sprache und Kultur (RU und UM) und Deutschland-Niederlande-Studien (UM). Um diese vielseitigen Fachrichtungen zusammenzuführen, findet die Werkstatt jeweils unter einem übergeordneten Dachthema statt, unter dem die studentischen Kleingruppen zu spezifischeren Fragestellungen arbeiten. Thematisch wird besonderer Fokus auf die Bedeutung des jeweiligen Standorts in der Grenzregion gelegt. Auch aktuelle Bezüge zum Weltgeschehen sind wichtiger Bestandteil des Projekts, so zuletzt die unmittelbar anstehende EU-Wahl.

Die Kernaktivität der ‚Werkstatt an der Grenze‘ besteht aus der persönlichen Begegnung der Studierenden, insbesondere im Rahmen dieser interuniversitären und interdisziplinären Gruppenarbeit. Die Kleingruppen werden hierbei jeweils durch einen Mitarbeiter oder eine Mitarbeiterin der beteiligten Hochschulen und Universitäten betreut. Dies ist der beständige Rahmen mit angepassten Fragestellungen. Die Themen der letzten Jahre erstreckten sich über historische Themen wie das Ende des Zweiten Weltkriegs, gesellschafts- und kulturwissenschaftliche Blickwinkel wie Erinnerungskultur, sowie politische Perspektiven wie die Europäische Union.

Dank eines Blended Learning Formats beginnen die Gruppen rund zwei Wochen vor dem Aufeinandertreffen ihre Arbeit. In einem virtuellen Kick-off werden das Thema und die Formate der jeweils aktuellen ‚Werkstatt‘ vorgestellt. Außerdem geben die Betreuungspersonen eine Einführung in die Aufgabenstellungen der Arbeitsgruppen. Durch Moodle als E-Learning Plattform werden weitere Informationen und Lernmaterialien zur Verfügung gestellt sowie die Wahl der Arbeitsgruppen abgehalten. So können die Gruppen durch eine weitere virtuelle Besprechung mit der Betreuung eine gute Woche nach Kick-off ihre Arbeit beginnen. Zwei Wochen nach diesem virtuellen Kennenlernen begegnen die Studierenden sich für drei Tage in Präsenz am jeweiligen Austragungsort der ‚Werkstatt‘, wo die Gruppen als Abschluss ihren aktuellen Arbeitsstand präsentieren. Die Präsenztage vor Ort sind gefüllt mit einem vielfältigen Programm aus fachlichen Inputs und Workshops, Besuchen lokaler Einrichtungen und Erinnerungsorte, sowie Arbeitsphasen für die Gruppen. Aufgrund der kurzen Begegnungszeit ist das Programm konzentriert, was das Miteinander und den Austausch zwischen den Studierenden stark intensiviert. Die Arbeitsphase endet jedoch erst mit Abgabe der schriftlichen Ausarbeitung zum Thema einige Wochen nach Abschluss der Präsenztage.

Die Dreisprachigkeit aus Deutsch, Niederländisch und Englisch ist eher eine Frage des kontinuierlichen zusätzlichen Aufwands als eine Widrigkeit. Zwar liegt es nahe, die internatio-

nale Kooperation auf Englisch abzuhalten, dies würde jedoch einerseits den Sprachen der Grenzregion nicht gerecht und andererseits würden die Interessen der Niederlandistik- und Germanistikstudierenden vernachlässigt. In der Ausschreibung des Projekts an die Studierenden wird eingeladen, wer in zwei der Sprachen sicher kommunizieren kann. Im Projektverlauf wird angestrebt Vorträge insofern zweisprachig zu gestalten, dass Vortragsfolien und gesprochenes Wort in unterschiedlicher Sprache gehalten sind. Trotz aller Bemühungen werden nicht alle Studierenden alle Inhalte in gleichem Umfang verstehen können. Diesem Phänomen wird mit kontinuierlichen Anforderungen begegnet, einander Fragen zu stellen und füreinander zu übersetzen.

Für viele der Studierenden ergeben sich neue Einblicke und Sichtweisen auf Thematiken, die ihnen zuvor alltäglich und selbstverständlich schienen. Insbesondere der Austausch mit Studierenden der jeweils anderen nationalen Sozialisierung ist häufig neu, was überrascht angesichts der geringen Distanz zwischen den Standorten. So geht die Lernerfahrung der Studierenden meist über die fachliche Thematik weit hinaus und findet Vertiefung im außerprogrammlichen Teil der drei Präsenztage. Dieser unmoderierte Austausch bei Essenspausen und am Abend macht die Begegnung besonders wertvoll und den Teil der analogen Begegnung essenziell für die Qualität des Projekts. In abendlicher geselliger Runde tauschen die Studierenden sich beispielweise intensiv darüber aus, welche Perspektiven und Fakten über das jeweilige Thema in den beiden Nachbarländern vertreten werden. Wie stehen beispielsweise die Studierenden zur Erinnerungskultur zum Zweiten Weltkrieg oder welche Meinung vertreten sie gegenüber der Europäischen Union? Diese Mischung aus der Weiterentwicklung der interkulturellen Kompetenzen der Studierenden, gepaart mit persönlichen und fachlichen Lernfortschritten macht den didaktischen Reiz der Werkstatt aus. Hier werden die theoretisch erlernten Grundlagen in der Praxis erprobt und erfolgreich angewendet.

Darüber hinaus entsteht für die beteiligten Mitarbeitenden und Professoren und Profes-

sorinnen ein besonderer Netzwerkcharakter. Aus diesem sind unter anderem gemeinsame Publikationsvorhaben und neue Projektideen entstanden. Freie Plätze bei Exkursionen einer Hochschule konnten bereits wiederholt Studierenden der Partnerhochschulen angeboten werden, sodass die außeruniversitären Lehrfahrten stets auch einen interdisziplinären Austauschcharakter haben.

Selbstverständlich stellen sich der Zusammenarbeit mehrerer Hochschulsysteme aus zwei verschiedenen Ländern viele Herausforderungen. Diese fordern von den beteiligten Institutionen einerseits Flexibilität und andererseits den beständigen Willen der Zusammenarbeit über logistische, finanzielle und terminliche Hürden hinweg. Herausforderungen, die sich aus den unterschiedlichen institutionellen Strukturen ergeben, liegen primär in der Benotung, in den versetzten Semesterzeiten – gepaart mit der Fülle an deutschen Feiertagen im Frühjahr und den intensiven Prüfungswochen in den Niederlanden – sowie den unterschiedlichen Studiengangssystemen. Eine frühzeitige Planung und terminliche Festlegung sowie eine zügige Benotung mit einer kurzen Begründung bringen hier Abhilfe in der ‚Übersetzung‘ der Note. Die personelle Betreuung ergibt sich aus vergleichsweise ähnlichen Personalstrukturen, sodass die Werkstatt mittlerweile in erster Linie durch wissenschaftliche Mitarbeitende geplant und umgesetzt wird.

Das vorgestellte Konzept ist aus den Erfahrungen der Vorjahre erwachsen und wird in jedem Jahr unter kritischer Evaluation neu auf die Umstände und Bedürfnisse der Institutionen angepasst. Aus der anfangs reinen Präsenzveranstaltung, die im Jahr 2021 gezwungenermaßen durch eine virtuelle Durchführung ersetzt wurde, konnte in den Jahren darauf ein Blended Learning Ansatz abgeleitet werden. Dadurch verlängert sich die Arbeitsphase und die Zusammenarbeit wird intensiviert. Gleichzeitig ergeben drei statt ehemals fünf Tage Präsenz ein kostensparendes Programm, was die Finanzierung im Vergleich zu den ersten Durchläufen vereinfacht. Zwei wegfallende Tage vor Ort reduzieren ebenfalls die geforderten Arbeitsstunden der Beteiligten während des laufenden Semesterbetriebs.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass dieses internationale Projekt mit einigem Aufwand und Einsatz der Hochschulen und Universitäten verbunden ist, dennoch von großem Wert auf Ebene der Studiumserfahrung sowie des Netzwerkes ist. Durch die wissenschaftlichen Mitarbeitenden hat das Projekt in den vergangenen Jahren eine personelle Beständigkeit gewonnen, die auch zur Entwicklung beiträgt. Zudem wächst die Werkstatt: Seit 2024 ist das Zentrum für Niederlande-Studien der Universität Münster hinzugekommen und wird Austragungsort für die ‚Werkstatt an der Grenze‘ 2025. Perspektivisch sind Ausweitungen auf belgische Partnerhochschulen oder die Ausweitung auf weitere Fachbereiche denkbar und angestrebt.